



**ENCUENTRO
CULTURA
VIVA**
POR LOS DERECHOS
CULTURALES

★ RESULTADOS ENCUENTRO CULTURA VIVA ★

BIBLIOTECA DE SANTIAGO / 29 DE AGOSTO 2014

**Por los Derechos Culturales
comunitarios & independientes**

CORREO: encuentro.culturaviva@gmail.com

TWITTER: [@culturaviva2014](https://twitter.com/culturaviva2014)

FACEBOOK: [Encuentro CULTURA VIVA Agosto 2014](#)

WEB: www.encuentroculturaviva.cl

★ **COMISIÓN ORGANIZADORA** ★

NOVIEMBRE, 2014

★ RESULTADOS ENCUENTRO CULTURA VIVA ★

1. PRESENTACIÓN

En cada rincón de Chile existen ríos de cultura que circulan por poblaciones y barrios, en medio de la pobreza y la autogestión, a partir de escuelas comunitarias, carnavales, brigadas muralistas, centros culturales, grupos de circo social, bibliotecas populares, red de artesanos, experiencias de economía solidaria, teatros comunitarios, bandas de música, etc.

Dicho sector es prioritario en un proceso concreto de Democracia Cultural, donde la ciudadanía sea efectivamente protagonista de su propio desarrollo socio-cultural y no un simple espectador de este. La Red CVC propone que la creatividad, producción, distribución, acceso, disfrute y reconocimiento de los bienes y servicios culturales deben ser generados, promovidos y compartidos por todos(as), sin excepción.

Este encuentro logró conformar una red amplia y diversa de organizaciones con capacidad de articulación, que permitan visibilizar y fortalecer el trabajo diario de creadores y agrupaciones culturales de base. Asimismo, este Encuentro pretenderá construir y validar colectivamente una declaración pública dirigida a la ciudadanía y al Estado chileno, incidiendo en el debate público bajo criterios de autonomía y sustentabilidad.

Porque el arte y la cultura son herramientas fundamentales para la construcción de una sociedad más justa, pacífica y solidaria, es necesario que se reconozca el gigantesco quehacer de la cultura en barrios, poblaciones y comunidades de base. La Red Chilena Cultura Viva Comunitaria agrupa a organizaciones, colectivos, creadores, gestores y animadores de la cultura comunitaria y autogestionada nacional. Somos parte de la Plataforma Puente un movimiento continental que busca el PROTAGONISMO DE LAS BASES DE LA CULTURA en los caminos sociales y políticos que se viven en el continente.



II. ANTECEDENTES:

Red Latinoamericana de Cultura Viva Comunitaria

La Cultura Viva Comunitaria (CVC) es una alternativa a la cultura hegemónica impuesta desde la colonización de Latinoamérica. Nace desde las organizaciones comunitarias, políticas, sociales y populares de los diferentes rincones de nuestra patria grande. La identidad de esta cultura viva está fundida y brota desde los pueblos originarios e indígenas históricamente excluidos, ninguneados, discriminados; manteniendo un sello de resistencia ineludible, especialmente en Chile frente a las diferentes estrategias colonizadoras, impuestas a sangre y fuego, desde España y actualmente, desde la cultura capitalista norteamericana.

Por lo tanto, hablar de CVC considera una visión latinoamericanista que busca rescatar a los impulsores originales de esta visión, con personajes que hicieron y hacen resistencia al colonialismo, neocolonialismo y capitalismo.

La Plataforma Puente Cultura Viva Comunitaria es el centro neurálgico de la red y a partir de acciones públicas y el sostenimiento de un espacio virtual protagonizado por organizaciones y cuadros políticos culturales insertos en organizaciones sociales, académicas, empresariales, pastorales, sindicales, partidarias, etc.; una iniciativa en torno de los debates centrales que rondan la cuestión de la Política y la Cultura en nuestro continente. Los objetivos que nos planteamos son:

- Por el fortalecimiento y la multiplicación, en toda Latinoamérica, de las experiencias populares y sociales en materia de Arte, Cultura y Comunicación, protagonistas principales de los procesos de construcción de identidad y diversidad cultural, defensa y promoción de una Democracia Participativa e Integral, de una justa distribución de la riqueza y de la soberanía de las comunidades sobre sus bienes comunes y sus recursos naturales.
- Por el reconocimiento institucional y legal por parte de las legislaciones y Estados nacionales de Latinoamérica a las organizaciones y movimientos sociales y populares del campo del Arte, la Cultura y la Comunicación. En tanto actores protagónicos en la preservación de las múltiples identidades del continente y sus patrimonios comunitarios, permitiendo el acceso efectivo de nuestros pueblos a la producción y distribución de los bienes simbólicos y culturales.

- Por la ampliación efectiva del acceso a programas y a espacios y recursos públicos por parte de todos los emprendimientos populares y sociales latinoamericanos en materia de Arte, Cultura y Comunicación, en el marco del reconocimiento de sus capacidades y potencialidades, del respeto a la identidad de sus procesos organizativos y comunitarios y al avance hacia una Democratización de las prácticas y las instituciones del conjunto de la sociedad.
- Por la difusión y promoción continental de las herramientas, marcos conceptuales e instrumentos institucionales que alientan el proceso de los “Puntos de Cultura”, garantizando la aplicación de recursos suficientes y teniendo en cuenta las particularidades de las distintas realidades nacionales y locales.
- Por la construcción de articulaciones a nivel continental de las experiencias populares y sociales en materia de Arte, Cultura y Comunicación, como experiencias fundamentales en la construcción de una nueva sociabilidad e institucionalidad democrática latinoamericana, justa, equitativa y respetuosa de nuestros bienes comunes y de la multiplicidad cultural de nuestra región.



III. MEMORIA DE LA TRAYECTORIA DE LA RED DE CULTURA VIVA CHILE

1. UN PROCESO COLECTIVO CONTINENTAL

Hacia principios del milenio (2000-2002) comienzan las primeras Redes de articulación en temática de cultura y comunidad. Algunas de estas redes tuvieron profundo impacto en distintos países, incluido Chile: arte y transformación social, teatro comunitario, comunicación popular, desarrollo local y ciudadanía, gestión cultural, etc. Lo que buscan estos primeros escenarios de organización es lograr un reconocimiento social y público de miles de experiencias locales. Pero además, generar condiciones sociales, institucionales y políticas para el fortalecimiento y sostenimiento de la Cultura Comunitaria. En síntesis, impulsar un cambio de mirada en el quehacer cultural, especialmente, aludiendo al rol de la política pública en temas de cultura y territorio. Las consignas son: avanzar de una política centrada en la estructura a una centrada en el movimiento; de un Estado que impone, a un Estado que dispone; de un Estado que concentra, a un Estado que libera; de un Estado que controla a un Estado que confía.

2. NUEVOS ESCENARIOS: PLATAFORMA PUENTE

Posteriormente y luego del *Foro Social Mundial de Belén do Pará*, realizado en Brasil (2009), se restablecen las redes en países más avanzados como Brasil, Colombia, Perú y Argentina. Se crea la PLATAFORMA PUENTE de Cultura Viva Comunitaria que no es ni más ni menos que una Red de redes constituida en Latinoamérica, demostrando la fuerza de las organizaciones y la motivación por el intercambio.



Esta plataforma llega a tener importante presencia en foros logrando entregar propuestas de Ley y anteproyectos de normas legislativas al Parlamento del Mercosur. Surge la política nacional Puntos de Cultura en Brasil y la inclusión de agenda en Congreso Iberoamericano de Cultura. En la actualidad existen legislaciones de Cultura Viva Comunitaria en Colombia, Costa Rica, Brasil, Argentina, Bolivia y Perú y la implementación de programas de apoyo efectivo por parte de los Gobiernos en esos países.

3. CULTURA VIVA COMUNITARIA EN CHILE

A. PRIMER ENCUENTRO CVC - CHILE: DIAGNOSTICO CULTURAL COMUNITARIO (20 abril 2013)

Realizada en Centro Patrimonial Recoleta Dominica. La actividad fue organizada por Municipalidad de Huechuraba, Arteduca y Escuela de Gestores y Animadores Culturales. Asisten 30 organizaciones entre organismos sociales e institucionales de la región metropolitana. Tomando como excusa el Congreso de La Paz Bolivia (Mayo 2013), un grupo de activistas provenientes de organizaciones e instituciones sociales y municipales se reúnen a reflexionar respecto de la actuación de nuestro país en este escenario de cultura comunitaria.

Como resultados del 1° Encuentro, surgen importantes antecedentes entre los que podemos resaltar:



POTENCIALIDADES DE LA CULTURA COMUNITARIA

- **RECURSOS HUMANOS:** Calidad de las personas, su creatividad, la afectividad puesta en lo comunitario; la diversidad de saberes; capacidades para auto gestionar y participar en la vida comunitaria; capacidad de transformar las debilidades en fortalezas a partir de las creatividades involucradas.



DEBILIDADES DE LA CULTURA COMUNITARIA

- **ORGANIZACIONES CULTURALES:** Desarticulación entre las personas y grupos; atomización de la cultura en la comunidad. Limitados canales de comunicación, por tanto poca información compartida; Incapacidad de acciones conjuntas para incidir en cambios barriales, comunales y centrales; Debilidad en la formación de animación y gestión cultural; No hay articulación socio cultural (redes) que presionen para acceder a recursos y propender a cambios en la política cultural local.
- **MUNICIPIOS:** Limitado apoyo (políticas) de desarrollo cultural comunitario; Limitados recursos económicos municipales; Debilidad en la formación de encargados de cultura; Políticas enfocadas a la competencia entre los actores culturales locales; Fuerte clientelismo y dependencia de los gobiernos locales de turno. Falta de discusión – reflexión respecto del sentido de la cultura.

B. DEVOLUCIÓN DEL DIAGNÓSTICO EMANADO DEL 1º ENCUESTRO (11 de mayo 2013)

Realizado en Centro Patrimonial Recoleta Dominica. La actividad fue organizada por Municipalidad de Huechuraba y Arteduca. Asisten 15 organizaciones entre organismos sociales e institucionales. Objetivos de la jornada:

- Recuperar los avances de las conversaciones previas.
- Acordar sentidos y caminos de acción conjunta.
- Plan de acción.
- Funcionamiento de la RED.

TEMAS TRANSVERSALES

- **Sentidos de la animación cultural en la cultura comunitaria:** Participación, Derechos, Diversidad
- **Funcionalidad de las organizaciones e instituciones:** Recursos, Gestión, Eficiencia
- **Incidencia política:** Articulación en redes, Proyectos territoriales más que comunales, Tensión política entre organizaciones y municipalidades.

PROPUESTA DE PRINCIPIOS Y ACCIONES CVC

- Valorar las identidades que se desarrollan en el ámbito comunitario.
- Aprovechar la Cultura Comunitaria como un elemento de recomposición del tejido social, y de la ciudadanía, desde donde deben surgir Políticas Culturales.
- Desarrollar y relevar el concepto Derechos de la cultura.
- Definir con profundidad lo que es cultura comunitaria y lograr más niveles de identificación de los medios y la opinión pública.
- Crear una definición colectiva de cultura comunitaria a través de la realización de un seminario teórico – práctico.
- Redefinir el derecho a la cultura que vaya más allá de las miradas actuales donde el Estado y el municipio aparecen como asistencialistas; avanzar hacia una conciencia entre estado y organización.
- Potenciar el recurso humano y la producción de cultura local, realizando un levantamiento de la política cultural desde las necesidades reales de la ciudadanía. Esto se puede hacer fortaleciendo la educación, capacitando y profesionalizando a los actores; empoderando, reconociendo y valorizando las identidades locales, rearmando el tejido social a través de la asociatividad y la articulación socio cultural, para alcanzar igualdad en los accesos y el los recursos culturales.



Diego y Patricia (Equipo cultura de Huechuraba) y Jorge Bozo (Arteduca)

C. DIÁLOGO CULTURA VIVA COMUNITARIA CON LOS MUNICIPIOS (28 de Octubre 2013)

Se realiza el Seminario de Municipios, Cultura y Comunidad en Arteduca, organizan Municipalidad de Huechuraba, Colectivo Chinchintirapié y Arteduca. Asisten encargados de cultura de 8 departamentos o Corporaciones Culturales municipales: Roberto García (Peñalolén), Evelyn Castro (Independencia), Daniel Katz (Lo Prado), Marcelo Olivari (La Cisterna), Patricia Requena (Huechuraba), Johnny Labra (San Joaquín), Karen Gana (La Granja), Rodrigo Fuentes (El Bosque).

TEMA: POTENCIA Y SENTIDO QUE ADQUIEREN LOS MUNICIPIOS EN COORDINACIÓN CON CULTURA VIVA COMUNITARIA (CVC)

Desde la convicción de potenciar la Cultura Comunitaria, se diagnostica que hoy las condiciones de la estructura municipal no son las más propicias para incidir en la toma de decisiones de CVC. En las comunas participantes las decisiones aún son bastante laxas y dependen de voluntades políticas más allá de los roles (ya sea de encargados, alcaldes, Didecos, etc.). Esta realidad se confirma revisando lo que pasa en los municipios presentes, donde vemos, en un primer diagnóstico, la diversidad de enfoques existentes respecto de la cultura y a su vez la falta de claridad para instalar plataformas de acción en este tema. A pesar de esto, hay algunos espacios, tal como lo demuestra la acción con impacto social, desde la política local que se desarrolla en la comuna de San Joaquín, Peñalolén y Huechuraba.

A partir de lo anterior y la existencia de una gran cantidad de experiencias de cultura comunitaria que se desarrollan en las comunas (actividades independientes y autónomas del municipio) se nota gran necesidad de tener un espacio de reflexión interno, de compartir preguntas y posibilidades de acción entre los trabajadores municipales. “El nuestro es un rol de mediadores en el desarrollo cultural, y eso es fundamental”. Asumir esta tarea los obliga a pensar, a generar alianzas y estrategias conjuntas.



Johnny Labra, Encargado Cultura Municipalidad de San Joaquín

En el desarrollo de una acción que valore la Cultura Comunitaria, la reflexión y la acción política se hace necesaria para instalar estos temas con aliados y avanzar colectivamente para instalar de manera más concreta estas ideas y políticas. También es necesario generar trabajo en red, y dialogar de manera fluida entre los encargados municipales para luego asistir al encuentro (con argumentos sólidos desde nuestra propia experiencia y desde lo que acontece en nuestro entorno) con los distintos actores; Organizaciones, Partidos políticos, Parlamento, Universidades, etc.). El municipio es el lugar donde se construye la política local de cultura; y aunque no siempre están definidas estructuralmente (por que en general son acciones y no estrategias planificadas) se deben aprovechar aquellas experiencias donde efectivamente se han realizado estrategias planificadas con foco en la comunidad como políticas públicas locales de cultura. Para que dichos procesos, sean coherentes y produzcan masa crítica, es imprescindible trabajar unidos.



Colectivo Chinchintirapie

SOBRE LAS TAREAS ACORDADAS QUE SE DEBEN REALIZAR EN ESTE INICIO DEL COLECTIVO DE MUNICIPIOS CVC.

- Autorreflexión para instalar desde este espacio, temas de interés y desarrollo. Compartir experiencias (metodologías, políticas, problemáticas, etc.).
- Realizar catastros que permitan constatar en forma objetiva el desarrollo de la CVC en el país. Desde allí sabremos mejor el perfil de las necesidades y las potencialidades de nuestra Cultura Comunitaria (metropolitana y nacionalmente).
- Explorar acciones por zonas, facilitando el movimiento de organizaciones de un lado a otro, y no intentando movimientos desde comunas muy distantes (sobre todo en un principio).
- Explorar formas de dialogo con alcaldes, y otros personajes que toman decisiones políticas; se percibe que ellos no reconocen, no ven este ámbito de desarrollo cultural.

- Crear instancias-medios de comunicación entre municipios afines que retroalimenten, estimulen y generen preguntas y propuestas, etc.
- Compartir metodologías de trabajo con organizaciones culturales.



Patricia Requena: Encargada Cultura Huechuraba

TAREAS INMEDIATAS:

- Motivar a otros municipios a juntarse, dándole y destacando el valor al crecer juntos.
- Definir claramente propósitos de esta plataforma que se inicia.
- Armar espacio de comunicación permanente que vaya posicionando ideas, acciones.
- Invitaciones mutuas sobre todo como plataforma para las organizaciones de CC
- Capacitación compartida a partir de un listado de temas que se propongan; por ejemplo cultura viva comunitaria; puntos de cultura; la cultura en la constitución; los derechos culturales, el ministerio de la cultura, etc.

IV. ORGANIZACIÓN ENCUENTRO CULTURA VIVA. 29/AGOSTO/2014

1. OBJETIVOS DEL ENCUENTRO

- **Abrir un espacio de reflexión e intercambio** de los actores culturales comunitarios e independientes que laboran y activan los distintos espacios de Cultura Comunitaria de la región.
- **Reconocer prácticas y experiencias** en el ámbito de la cultura comunitaria e independiente, relevando los diversos perfiles de trabajo, en tanto sus necesidades y fortalezas.
- **Definir líneas de acción** que permitan fortalecer una agenda conjunta, compromisos y acuerdos hacia el desarrollo de la cultura comunitaria e independiente del país.
- **Participar e incidir** en el proceso de discusión de la Ley del Ministerio de Cultura y Patrimonio, mediante una declaración pública que será creada y validada por los participantes del Encuentro.

2. COMISIÓN ORGANIZADORA: EQUIPO DE TRABAJO

La actividad es organizada por las siguientes organizaciones y colectivos:

- Red Económica Solidaria.
- Cultura Libre.
- Arteduca.
- Dementia Precoz.
- Museo Cielo Abierto La Pincoya.
- Colectivo A la Sombra.
- Talleres Andamio.
- Departamento de Cultura de Huechuraba.
- Descentralización Poética.
- Centro cultural Creando Valle.



3. PROCESO DE ORGANIZACIÓN DEL ENCUENTRO

El inicio del proceso lo impulsó la necesidad de crear una red para el encuentro de los cultores de base y buscar un poder constituyente, para incidir en las políticas culturales que se discuten, como la construcción del Ministerio de Cultura y visibilizar este sector cultural mayoritario, que ha estado postergado las últimas tres décadas por una estructura neoliberal de cultura ejercida por una elite cultural.

El proceso busca evitar nuevamente los eternos diagnósticos, focalizándose directamente en reunir distintas visiones de los participantes y propuestas. Con la idea de aprovechar el tiempo definimos crear una itinerancia de cuatro ejes fundamentales dentro del encuentro para entregarle dinamismo: Cultura Viva Comunitaria, Autogestión, Redes, y Políticas Culturales. Cada participante fue rotando por los cuatro ejes, asumiendo que cada primer eje era su eje madre. Esto dio la posibilidad de enriquecer el proceso, finalizando en la lectura pública de la gran acta redactada por los escribanos, en un ejercicio de validación popular. Posterior al encuentro la organización sistematizaría el acta, para presentar el documento formal a los asistentes, la ciudadanía y las instituciones.

Teniendo claro la base estructural que sustentaría al Encuentro buscamos un lugar simbólico que pudiera albergar esta expresión ciudadana, en búsqueda de poder constituyente. Que mejor que una biblioteca pública donde confluyen miles de ciudadanos en búsqueda de cultura. Así escogimos la Biblioteca de Santiago, como hito de la responsabilidad del estado por nuestros derechos culturales y el pluralismo.

Con capacidad autogestiva de optimizar los recursos, creamos al inicio una plataforma comunicacional 4 meses previo al encuentro, para convocar a todos los cultores comunitarios y de gestión independiente que se encontraban alrededor del grupo organizacional, iniciando así una cadena de información por las redes sociales que logró convocar a un centenar de organizaciones y gestores.





Todo el proceso se construyó en absoluta autogestión, por convencimiento que estamos produciendo un ejercicio de aprendizaje ciudadano, asumiendo la responsabilidad de poder. No fue sencillo organizar todo, debido a los escasos recursos y disponibilidad de tiempo que contábamos cada unos de los protagonistas. Ni antes, durante, ni

después. Fue un proceso paulatino, de generación de confianzas, regular, con sus atrasos, sus inconvenientes y sus luchas. Se logró imponer la idea que si trabajamos colectivamente, aún sin recursos e influencias, podemos ejercer poder. Asimismo, fue una enseñanza de visibilización para la institucionalidad cultural, que en todo momento estuvo atenta a nuestro ejercicio. Ahora, esta fase, será la distribución del documento emanado del encuentro por las redes sociales, en otro ejercicio de aprendizaje colectivo para generar nuevas iniciativas, organizarse y construir poder constituyente.

4. CONVOCATORIA Y PARTICIPANTES

Como somos un grupo diverso, en la organización al principio coexistieron visiones distintas, de cómo focalizar la campaña de difusión y a quienes invitar. Finalmente, entendimos que todas aquellas organizaciones comunitarias, colectivos artísticos y gestores independientes que sintonizaran con el paradigma de la cultura de base estarían invitados para participar del Encuentro. La decisión de ampliar el espectro de los cultores de base nos dio la posibilidad de abrir el abanico cultural e iniciar la construcción de una red diversa.





La estrategia funcionó a la perfección porque todos los cultores se sintieron integrados. La inclusión fue una determinación absoluta. No costó mucho para que los interesados se sintieran parte de la organización y de la red. Las inscripciones fueron muy participativas. Sentimos que muchos necesitaban este espacio de reflexión inclusiva y con la confianza de la co-construcción de los mismos cultores. Llegaron distintas organizaciones y gestores de

diversas ramas de la cultura: muralistas, audiovisuales, batuqueros, teatristas, bailarines, plásticos, poetas y escritores, comparsas, pedagogos, editoriales, dirigentes, sellos y gestores culturales diversos. Llegaron cultores del Norte como del Sur; totalmente autogestionando su traslado, alojamiento, y estadía. Como también hubo presencia de hermanos extranjeros.

La diversidad fue el hecho más significativo de la jornada. Este mosaico creativo enriqueció el ejercicio de construir una red cultural de base con poder constituyente. Hubo excelente comunicación y el ambiente estaba electrizado de información. La participación de todos fue intensa. También se construyeron puentes y alianzas entre los distintos colectivos. Se sintió la convicción que hay que crear una red de comunicación más periódica. Muchos de las organizaciones mostraron su intención de crear en sus localidades otros foros y encuentros, para fortalecer sistemáticamente la red. Todos fuimos protagonistas de este encuentro.

Al Encuentro fueron convocados alrededor de 105 representantes de organizaciones y actores socio-culturales de Santiago y diversas regiones del país. Los resultados de este 4º Encuentro CVC, se presentan en el siguiente documento.

5. METODOLOGÍA DEL ENCUENTRO

Una metodología consiste en la forma que se desarrolló el Encuentro de Cultura Viva, donde era necesario considerar los cuatro temas de los ejes centrales, bajo las siguientes restricciones:

- **Cantidad de participantes:** Se estimaba una participación de 100 personas, principalmente provenientes de colectivos sociales y culturales.
- **Espacios:** Se dispuso de las salas ubicadas al costado oriente de la Biblioteca de Santiago. Ellas tienen una dimensión de 4x6 m² aproximadamente.
- **Tiempo:** Se disponía de la jornada completa del día viernes 29 de agosto, desde las 11 a 19 hrs. para desarrollar las actividades.



EL OBJETIVO DE LA METODOLOGÍA CONSISTE EN LOGRAR LO SIGUIENTE:

- Todos tratan todos los temas.
- Todos tienen la posibilidad de participar y opinar.
- Hay libre expresión.
- Dinámica horizontal.



DINÁMICA DE TRABAJO

- Considerando estas condiciones se estableció generar 4 grupos que trabajasen en paralelo cada tema. Así, mientras uno trataba el tema de Redes, otro el de Autogestión, otro el de Cultura Comunitaria, otro la Relación con la Institucionalidad.
- Cada uno de estos temas consideraba la discusión, a partir de la experiencia de cada organización o perspectiva; sobre las fortalezas, debilidades y propuestas.

- Cada tema en particular debe estar a cargo de los facilitadores o moderadores de la discusión y los escribanos, dedicados a tomar el acta de lo que se decía.
- Además se dispone el espacio en papelógrafos para que en forma colectiva los participantes anotasen las ideas principales o más destacadas.
- Cada ronda tiene un tiempo asignado de unos 90 minutos. Desde la segunda ronda se lee el acta de lo hablado en las anteriores. El escribano lee el acta síntesis o resumen de lo considerado por los grupos anteriores.
- Para cerrar la jornada, se da un tiempo para que los escribanos generen la síntesis de las actas y den lectura general frente a toda la asamblea.
- Finalmente los facilitadores se encargan de recopilar toda la información y ordenarla para que se entregue un documento completo, con las frases e ideas claves enunciadas por los participantes, de la jornada a los participantes.



V. EJES DE TRABAJO:

★EJE N°1. CULTURA VIVA COMUNITARIA

1. PRESENTACIÓN EJE:

Existe en Chile un conjunto de organizaciones y grupos de la cultura autogestionada, generalmente de origen comunitario territorial pero que va a veces más allá de ese límite, y que desde centros culturales comunitarios, batucadas, escuelas de música y circo social, radios comunitarias, economía solidaria, etc., mantienen viva las identidades y las oportunidades de expresión y creatividad de cientos de personas. En Chile son cientos, al menos unos 10 grupos en promedio por comuna, que trabajan en forma permanente; comparten características comunes tales como:

- Crean, producen y distribuyen bienes culturales simbólicos en forma libre.
- Trabajan por el desarrollo cultural de sus comunidades, es decir, aportan a la convivencia social y a la formación de las personas.
- Su fin no es lucrativo, pero si generan dinero, es para sustentar su continuidad.
- Vehiculizan valores que abren perspectivas, nuevas miradas, que potencian la solidaridad, la asociación, el cuidado del medio ambiente.
- Valoran el patrimonio, la raíz y la diversidad cultural de las comunidades, trabajando por el encuentro intercultural

LA CULTURA COMO DERECHO: Estos grupos asumen la cultura como derecho y no un privilegio; derecho a la creación, la difusión de ella, al trabajo de creación colectiva y a la expresión y la formación en artes y patrimonio.

UNA GRAN RED: Estos grupos son miles en latinoamerica y forman un gran movimiento, Plataforma Puente Cultura Viva Comunitaria, 18 países donde se vive el protagonismo ciudadano en la cultura.

IMPACTO CULTURAL Y SOCIAL DE ESTE QUEHACER: Este quehacer ocupa espacios prestados, tomados o cedidos. Su alcance es en promedio, 20 personas en forma directa, ya sea en talleres, creaciones colectivas, batucadas, etc. Otros grupos se presentan a públicos, e intentan un impacto más allá del momento recreativo que viven y que los hagan reflexionar, aprender.

EL PROBLEMA: Este quehacer sólo se sostiene por la energía y por los medios que brinda la gente; muchos voluntarios, solidaridad y asociatividad. El trabajo es maravilloso, pero los

procesos no poseen sustentabilidad; falta apoyo, reconocimiento, valoración de este quehacer fundamental.

PREGUNTAS MOTIVADORAS:

- ¿CÓMO DESCRIBIRIAN ESTE CAMPO CULTURAL EN CHILE, PRINCIPAL CARACTERÍSTICA?
- ¿CUÁL ES LA IMPORTANCIA DE LA CULTURA DE BASE, PARA EL DESARROLLO CULTURAL Y SOCIAL TANTO DEL PAÍS COMO DE UNA COMUNIDAD?
- ¿CUÁLES SON LAS CONDICIONES NECESARIAS PARA DESARROLLAR ESTE ÁMBITO?
- ¿QUÉ ROL DEBIERA CUMPLIR EL ESTADO PARA QUE ESE DESARROLLO OCURRIERA?

2. EQUIPO DE SISTEMATIZACIÓN

- **Relatora:** Patricia Requena.
- **Moderadores:** Patricia Ochoa y Darío Quiroga
- **Escribanas:** Verónica Arévalo y Rocío Salinas.



3. DIAGNÓSTICO DEL EJE

EN TORNO AL CONCEPTO DE CULTURA Y COMUNIDAD:

- Las conversaciones en torno a la cultura, son políticas, ya que la acción cultural, impacta los poderes de la sociedad (en los distintos niveles), y también la estructura del Estado.
- El concepto de Comunidad en la CVC es la de “grupo o grupos que se conforman a través de **vínculos solidarios**, compartiendo un **mismo espacio/lugar**. Se piensa en colectivo, no predeterminando la escala.”

EN TORNO A UNA DEFINICIÓN DE CULTURA VIVA COMUNITARIA:

- La definición de CVC implica centralmente el sentido de las prácticas socioculturales, que es **la transformación social**.
- En la práctica se movilizan recursos y energías hacia la **participación cultural**, en forma colectiva, en los territorios y con autonomía.
- El sentido cultural de la CVC, en general, es el fortalecimiento de la expresión cultural popular.
- Rol de Rescate Patrimonial de la CVC es muy relevante.

EN TORNO A LAS METODOLOGÍAS RELEVANTES EN LA CVC:

- Arte y expresión desde y con las comunidades de base. Se validan y reconoce una diversidad de estrategias, que apuntan a lo mismo.
- Animación socio-cultural direccionada hacia la transformación comunitaria, la formación de las personas y la convivencia social.
- La forma de gestión de la CVC es la **Gestión Colectiva**, trabajo que resuelve problemas económicos, espacios, etc. En oportunidades es desde la independencia y la autogestión y en otras con fondos de apoyo, sin perder independencia.

EN TORNO A DIFICULTADES INTERNAS DE GRUPOS QUE DESARROLLAN LA CVC:

- Hay desconfianza, a partir de la experiencia de instrumentalización por parte de diversas instituciones.
- Relaciones de conflictividad con estructuras en las cuales se insertan (caso de grupos al interior de Universidades).
- Falta de metodologías para trabajar en la comunidad.
- Falta de preparación para acceder a recursos.

EN TORNO A LAS DIFICULTADES DEL CONTEXTO SOCIOCULTURAL:

- Las Políticas culturales en distintos niveles, no ven ni apoyan las CVC, ya que en general priorizan el desarrollo de las industrias culturales.
- La población en general no valora la manifestación artística de grupos comunitarios, ni su rol transformador.
- A nivel local (comunal) la planificación no se hace cargo de la diversidad cultural y por ello no genera oportunidades para las distintas expresiones culturales (ejemplos: jóvenes, migrantes, etc.)

EN TORNO A FORTALEZAS INTERNAS, ORGÁNICAS DE LOS GRUPOS DE CVC:

- La gente que trabaja en CVC es comprometida y posee valores de convivencia inclusiva, solidaridad, interculturalidad.
- El carácter del trabajo es participativo, ya que considera a todos como agentes culturales, con capacidades y saberes (incluido los niños).
- Promueve el empoderamiento de los sujetos y la expresión independiente de su cultura, siempre en relación con su comunidad y pares.

EN TORNO A FORTALEZAS DEL CONTEXTO QUE PERMITEN PROYECTAR LA ACCIÓN DE LA CVC:

- El rescate del patrimonio y las tradiciones culturales que se está realizando en algunas regiones de Chile
- La capacidad de organización que existe en la comunidad.
- Señales de algunos gobiernos locales que valoran en forma especial la expresión comunitaria. Aún son muy pocos.



4. PROPUESTAS

EN TORNO AL PERFIL E IDENTIDAD DE LA CVC EN CHILE:

- Reconocerse y valorarse como actores culturales con carácter de agentes de la cultura comunitaria. Visibilizar la acción y el impacto de la acción de la CVC en Chile, cuantificándolo, pero sin restringirnos solo a cifras.
- Destacar las potencialidades de la CVC como plataforma de desarrollo cultural y humano con respecto a modelo de desarrollo cultural excluyente.
- Cuidar la autonomía sin que ello implique aislamiento.
- Validar la existencia de red y experiencia de países latinoamericanos y en especial de la Plataforma Puente.

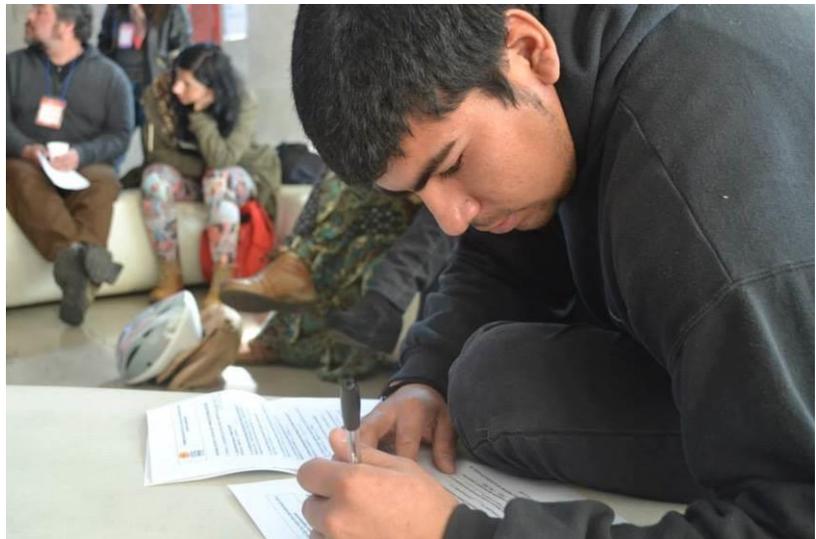
EN TORNO A LA CONSTRUCCIÓN DE UNA RED Y FORTALECIMIENTO DE LA CVC.

- Preocuparse de la continuidad del trabajo en red, ya que ese proceso es largo y complejo. Que los grupos se conozcan entre si, y generen redes a través de la comunicación permanente, con información, con proyectos, etc.
- Perfeccionarse (esto no significa títulos) y capacitarse. Hablar lenguajes comunes y para ello es importante compartir documentos, miradas.
- Documentar experiencias y compartirlas, las de grupos y las de redes, así como el proceso de la Red CVC Chile y afuera del país.
- Atención y cuidado con las relaciones y como ellas pueden reproducir lo que criticamos.
- Establecer redes con el mundo de los trabajadores, estudiantes, etc.
- Comunicación: crear medios de comunicación propios del colectivo y difundir los proyectos en desarrollo (y así disputar el espacio de nutrir a las personas).



EN TORNO A LAS PROPUESTAS DESDE CVC HACIA EL ESTADO DE CHILE:

- Que el Estado genere mecanismo de asignaciones o subvenciones (no por concurso) a la par que un mecanismo de selección (criterios) de esas asignaciones.
- Que el Estado apoye el desarrollo de las habilidades de gestión y desarrollo de proyectos de los grupos (preparación) ligada al proceso de subvenciones.
- Que el Estado promueva la participación de los grupos que realizan trabajo de base en sus localidades, en las regiones especialmente, comunas más apartadas del centro.
- Que desde el Estado se movilicen recursos hacia la acción de la CVC en el país, en alianza con los distintos grupos y colectivos.
- Que el Estado, regional o comunalmente, realice diagnósticos participativos de la CVC.
- Que el Estado promueva la Interculturalidad y el intercambio cultural en los territorios.
- Que el Estado, en conjunto con los colectivos regionales, propicie el acercamiento con experiencias de otros países, ampliando las fronteras nacionales.



★EJE N°2. REDES Y ASOCIATIVIDAD

1. PRESENTACIÓN TEMA

Para potenciar y desarrollar la Cultura Comunitaria en Chile, requerimos ser Red. Como pensarla y construirla es el sentido de este eje, que debe existir primero una definición colectiva, un rescate de experiencias y practicar la asociatividad.

LA NECESIDAD DE REDES: Todos los sectores del quehacer humano y social están compuestos de al menos dos actores, nunca uno solo. Para potenciar ese quehacer, cualquiera sea, es necesaria la unidad de miradas, las propuestas conjuntas. Hoy este sector, la Cultura Viva de base comunitaria se propone construir RED.

ESTE SECTOR ESTÁ INVISIBLE A LOS OJOS DE LA SOCIEDAD: Sin embargo hay una riqueza profunda, mucho que compartir. Sin embargo, los grupos permanecemos desunidos en términos generales; hay agrupaciones por territorios y en algunas disciplinas (circo social, muralistas, etc.) Aun no somos un tejido visible.

HACIA UNA RED: Para construir redes y relaciones de mutuo apoyo, lo fundamental es reconocer que somos muy diversos y unirnos mediante el reconocimiento y la articulación de grupos. Para ello debe darse la conexión de unos y otros, desprendiéndonos en parte de nosotros mismos, para aventurarnos en la construcción social de anhelos, idearios y deseos conjuntos. Primero es importante confiar, ver lo que tenemos en común y tejer entre todos un entramado que sirva para potenciarlos, desarrollarnos y ampliar el alcance de nuestras acciones (aun fragmentadas).

CUIDADOS QUE PONER EN EL PROCESO: Las redes se caracterizan por su alta complejidad, pues no responden a sistemas organizativos demasiado estructurados ni jerarquizados (sindicatos, gremios, partidos políticos, por ej.), donde la constitución de “nodos” como centros de sentido, permiten vincular un entramado diverso de expresiones de creación colectiva. Por ello es necesarios primero asociarnos, para lo cual debiese darse entendimiento mutuo, generación de instancias de asociación, reconocimiento de lo que somos a través de nuestras prácticas. Luego, y paulatinamente, formar una Red sustentable, que potencie identidad, legitimidad y diversidad en proyecto común.

PREGUNTAS MOTIVADORAS:

- ¿CUÁLES SON LOS INTERESES Y MOTIVACIONES PARA PENSAR EN LA ASOCIATIVIDAD ENTRE ORGANIZACIONES DE CVC?
- ¿CÓMO PUEDEN CONSTRUIRSE RELACIONES DE MUTUO APOYO Y REDES PERMANENTES EN EL TIEMPO CAPACES DE SER PARTE DE LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL?
- ¿CUÁLES SON LOS FACTORES PARA LA ADOPCIÓN DE DECISIONES COLECTIVAS EN FORMA LEGITIMA Y SUSTENTABLE EN EL TIEMPO?
- A PARTIR DE LO ANTERIOR, ¿CUÁL SERÍA UN PRÓXIMO PASO DESPUÉS DE ESTE ENCUENTRO?

2. EQUIPO DE SISTEMATIZACIÓN

- **Relatora:** Penélope Glass.
- **Moderadores:** David Pineda e Igor Fuentes.
- **Escribanas:** Rodolfo Nome, Rolando Sabath y Fabiola Acuña



3. DIAGNÓSTICO DEL TEMA

EN TORNO A DIFICULTADES RELACIONADAS AL CONTEXTO POLÍTICO Y EL PODER:

- La **concentración del poder** en las organizaciones en unas pocas personas que permanecen con el tiempo perjudica el buen desarrollo y horizontalidad de las organizaciones. El delegar compromisos y responsabilidades también es parte de la concentración del poder, si asumimos debemos participar.
- **Falta de democratización del poder**, de la opinión, pues las decisiones que toman unos pocos y afectan el desarrollo de todo el colectivo son nocivas para lograr un mayor compromiso de los participantes.
- **Los egos, en el espacio de la cultura, el arte y el poder**, ya que la búsqueda del reconocimiento personal y logros propios por sobre el colectivo, impide la construcción de espacios con múltiples participaciones.
- **La excesiva despolitización**. Mal entendemos el partido político con la actitud hacia la política. La pura actividad (el enfocarse en el quehacer) y la falta de reflexión y crítica sobre la situación social impide el desarrollo y expansión de redes de colaboración y agrupaciones que se preocupen de la comunidad.
- **Pérdida de autonomía al vincularse con cúpulas políticas**, como parte de una característica de clientelismo oportunista en que los líderes o dirigentes se pueden ver involucrados resta la fuerza a la organización.

EN TORNO A DIFICULTADES RELACIONADAS AL CONTEXTO SOCIO-CULTURAL:

- **Contexto sociocultural dificultoso**: vulneración de derechos, pobreza, desigualdad. No es sólo la cultura un aspecto de lo que se necesita, sino que también se vive una situación de precariedad que inhibe las posibilidades de organización.
- **Exceso de trabajo en articular espacios** y lugares para desarrollar actividades culturales. La dedicación necesaria para mantener activo cada espacio y/o grupo requiere de esfuerzos que se restan a la articulación intercomunidades.
- **Escasez de espacios públicos** y están en disputa frente a la apropiación privada.
- **Fondos**: Están destinados más a productos de un mercado cultural que a la generación y fortalecimiento de la comunidad.

EN TORNO A DIFICULTADES RELACIONADAS AL CONTEXTO INTERPERSONAL:

- **Distintas perspectivas** de cómo abordar un trabajo. A veces, esto impide llevar a cabo un proyecto y anula los logros.
- **Desconfianza**: Entre las personas, no se logra una sintonía que permita a cada uno tomar o hacerse cargo de una labor.

- **Dificultades para trabajar en la diferencia:** Suele ocurrir que las personas no son capaces de superar sus miedos, diferencias de pensamiento frente a los objetivos de un colectivo, proyecto, etc.
- **Exposición:** Participar o estar en una organización implica hacerse conocido, a veces se evita la exposición pública.
- **Pérdida de autonomía** al vincularse con cúpulas políticas: Como parte de una característica de clientelismo oportunista en que los líderes o dirigentes se pueden ver involucrados resta la fuerza a la organización.

EN TORNO A FORTALEZAS

- **Criterio de Trans-territorialidad:** Una red se ubica en un espacio de la conciencia y virtualidad, del saber de la existencia de los otros iguales o comunes. Por eso una red logra superar la geografía y se establece como un tejido de comunidades.
- **La red, un espacio en donde se trasvasija el conocimiento:** Una de las claves de la permanencia o vivencia de una red es el constante intercambio de conocimientos, permitiendo la construcción de un poder común que le constituye. Se desarrolla bajo un espectro de relaciones de afecto, de intereses comunes, sociales y políticas.
- **Favorece la horizontalidad, estar codo a codo, cara a cara:** Por concepto, una red es una interconexión horizontal de nodos, en que cada uno tiene un mismo valor. Por lo tanto, no hay organización o persona que valga más que otra sino que todas tienen el mismo valor por su cualidad comunicante.
- **Conectividad con distintas ramas de acción:** Una red no es una entidad con una sola característica productiva, sino que es una multiplicidad que le definen sus participantes y los pensares y afectos de estos.
- **Tener claro el mapa de los actores:** ¿Quiénes componen la red? ¿Qué actividades llevan a cabo? ¿Cómo aportan a la red? ¿Son participantes activos?



- **Enfoque de asamblea:** Las decisiones y acciones llevadas efectivamente se logran a partir de una discusión, reflexión y acción horizontal.
- **Complemento entre comunidad y red:** El desarrollo de la organización en la comunidad se complementa y ve fortalecida con el trabajo en red con otras personas, organizaciones y comunidades.
- **No hay nadie que no tenga cultura, todos tenemos procesos culturales:** Considerando que la cultura no es algo que se obtiene en la academia ni es una producción, necesariamente, como el arte; sino que es lo que se crea y desarrolla en la comunidad. Cada proceso es distinto y tiene sus propias sensibilidades que permiten caracterizar a la red que las interconecta como heterogénea.
- **Nos educamos desde el encuentro entre vecinos, familias:** El núcleo, desde donde se rescatan los códigos comunitarios consiste en la convivencia afectuosa con la familia y vecinos de la comunidad, así aprendemos y desarrollamos una cultura de paz y amor.
- **Potencia la autogestión:** Como un aprendizaje que se debe tomar en cada organización, lograr con el apoyo de la comunidad la autogestión de los proyectos.
- **Generar alegría en tu sector, en tu barrio:** La alegría es el canal de la energía vital para el desarrollo de la comunidad.
- **Estar aquí se configura como una fortaleza; la unidad:** El encuentro como situación en que múltiples voluntades han dispuesto su tiempo para encontrarse, pese a las diferencias, desde donde se comienza o continúa construyendo y tejiendo redes.
- **Encontrarse, conversar, dialogar, vernos las caras:** Como consecuencia de lo anterior, el encuentro permite conocerse y ampliar las confianzas, así empoderándonos. Son esenciales las instancias de encuentro donde la gente se reúne físicamente en un mismo espacio, así se genera afectos y lazos humanos.
- **Estar aquí trabajando para hacer:** Es un espacio común en el que se manifiestan los distintos caracteres, trabajos, caminos recorridos y territorios como un nodo común de comunicación; permite rescatar una energía, un poder, que constituye una red.
- **La confianza:** Una característica fundamental que permite horizontalizar el trabajo y distribuir el poder para lograr la red y organización.
- **Relaciones de reciprocidad, colaboración:** Como método de trabajo se conforma como una fortaleza dado que, entre iguales, se hace posible construir relaciones comunitarias tanto territoriales como de redes.
- **Espacio de retroalimentación:** Se habla de la necesidad de construir espacios de encuentro en que los múltiples actores de la organización o red se encuentren,

reflexionen sobre su trabajo y reelaboren las posturas bajo un acuerdo común. Pueden ser instancias de asambleas, encuentros, actividades de análisis y formación.

- **Espacios para el aumento del conocimiento y del poder:** Una organización que tiene la disposición de trabajar en red logra construir espacios de intercambio de conocimientos en que todos puedan aportar desde sus perspectivas en la construcción y fortalecimiento de trincheras de resistencia comunitaria.
- **Protección recíproca cultural:** La posibilidad de replicar o copiar metodologías y producciones aumenta la capacidad de restitución o resiliencia de la red.
- **La construcción de red es algo innato en nosotros:** Es más bien parte de un código que se activa o permanece dormido según nuestra disposición a conectarnos. Lo que le hace innato es la práctica de apertura de conciencia, es aprender-entregar, enseñar en forma colectiva sobre el vivir en común y darse cuenta en conjunto, de eso(en pocas palabras)y la naturaleza inherente del ser humano de socializar con otros.



4. PROPUESTAS.

PROPUESTAS VALÓRICAS PARA LA ACCIÓN

- *“La unión del rebaño hace que el león se acueste con hambre”*. Lo primero es que deben existir principios que fundan la red, es decir el modo de trabajar y colaborar entre todos los que la componen:
 - Solidaridad.
 - Independencia.
 - Autogestión.
 - Autonomía.
 - Horizontalidad.
 - Reciprocidad.
- Es de importancia sentar firme el **valor de escucharse**. Se habla de que hay buenas y malas conversaciones, hay buenos y malos libros pero todos dejan aprendizajes. O sea, el desafío pasa por saber leernos, por saber escucharnos y aprender entre todos.
- **Reconocer en conjunto al aprendizaje**, la empatía y el reconocimiento con un otro. Importancia de lo local, el proceso debe ser desde lo local a lo global. Desde lo local se hace posible rescatar los deseos y pensamientos de las comunidades.
- Revisión constante del por qué se formó la red, si no se desvirtúa. Instancias periódicas de reflexión y análisis en torno al trabajo de la red, donde participen las organizaciones y comunidades que consideran de interés colaborar. **La Red surge como una necesidad de volver a reconstruir el tejido social**, roto en dictadura, surge como necesidad de volver a articularnos, de conocernos y reconocernos para construir colectivamente la realidad que compartimos y queremos transformar en pos del bien común y en la recuperación de los derechos culturales y humanos, que nos han arrebatado o hemos perdido.
- **Es necesario discutir e instalar un pensamiento y enfoque político** como ideología y no como partido. Para esto se deberían abrir espacios de información respecto a los distintos pensamientos políticos que permitan dar o entregar herramientas conceptuales y metodológicas, para el fortalecimiento de las comunidades. ¿Podemos construir en base a los principios del Arte y que sea ésta nuestra ideología política? Es decir, llevar todos nuestros valores aprendidos y aprehendidos en el teatro, en la escuela, en las artes, en la música, que estas leyes sean las que configuren el hacer y la comunidad.
- **Trabajar en red es un ejercicio de construcción de sociedad** y, como tal, se debe ser cuidado con las particularidades: entregar más que acumular poder.
- **Buscamos transformación individual y comunitaria**, que permita fortalecer a las comunidades, rescatar los valores y códigos de la comunidad.
- **Debemos concretar un objetivo común como red**. Para saber qué es lo que se desea es necesario discutirlo entre todos. ¿Puede ser tarea para el próximo encuentro? Tal

vez sería bueno realizar una búsqueda a través de la expresión de los deseos de las comunidades: ¿buscan un buen vivir? ¿buscan la felicidad? ¿qué es lo que buscan?

- Desafío a **reconocernos a través del hacer**. El trabajo de todos es un aporte, dejar de ser chaqueteros y reconocer lo que cada uno u organización ha hecho permite lograr fortalecer las redes.
- **Todo lo que buscamos y hacemos es para todos**: las actividades, los conocimientos, las formas de hacer.
- La red persigue el objetivo de **fortalecer nuestras organizaciones**. Pero no en sí mismas sino que en medida que realiza un trabajo y apoyo a las comunidades.

PROPUESTAS CONCRETAS

- Replicar esto en nuestros barrios y encuentros zonales a fin de descentralizar:
 - Rescatar una metodología de trabajo del encuentro.
 - Hacerlo con la comunidad pero también invitar a la red.
 - Juntarnos en un espacio, con mesas de trabajo y presentaciones.
- Construir una red virtual:
 - Crear un catastro de organizaciones con contacto y currículum, para compartir experiencias y conocimiento (acceso a la información del catastro).
 - Debe ser un bien común.
 - Clarificar hasta donde llega lo público. ¿Instalar contraseña en la red virtual? Se hace con niveles de acceso que determina o discrimina la pertenencia y posibilita acceso a cierta información.
 - Desarrollar un foro participativo.
- Formar un debate nacional de cultura a fin de exponer y visibilizar la temática cultural comunitaria. Esto a nivel de medios de comunicación
 - Catastro de medios.
 - Periodistas amigos.
 - Escribir artículos: en forma descentralizada, de todas las organizaciones.
- Proponer un proyecto transterritorial como red.
- Retroalimentar a las organizaciones donde accionamos y traer propuestas.
- Realizar actos públicos culturales de la red: Ocupar la calle, replicar a lo largo de Chile.
- Realizar encuentros nacionales todos los años.
- Realizar formación y determinar metodologías para el tejido de redes, que sea un rol que tomen o se trabaje en las organizaciones.

PROPUESTAS CIRCUNSTANCIALES

- **Principios:** Derecho a comunicar y comunicarnos, inclusión y apertura a la diversidad
- Talleres o muestras en recreos de los niños
- Propuesta que el próximo encuentro sea en Concepción.
- Instalar espíritu de franqueza, no perder el objetivo trascendental y medular.
- Reconocer objetivos, espacios y alianzas.



★EJE N° 3. AUTOGESTIÓN Y SUSTENTABILIDAD

1. PRESENTACIÓN EJE

Este documento refleja las opiniones y propuestas vertidas de los participantes que pasaron por el Eje de autogestión sin modificar su espíritu espontáneo y directo. En el seno de la cultura de base, y principalmente frente a los recursos públicos hay una serie de miradas, todas válidas. Es importante reconocerlas y dialogar.

La discusión se enfoca en la forma de obtener el financiamiento. Algunos grupos consideran que es válida la obtención de aportes estatales y privados y la molestia radica en el instrumento de financiamiento, fondos concursables, y su complejidad de formulación para quienes no tienen la expertis académica y su baja cobertura de fondos, tomando en cuenta que solo un 20% gana estos recursos y los que efectivamente no quieren tener relación alguna con estos y prefieren autofinanciarse como una forma de validar la total independencia del proyecto.

Tres décadas de aniquilación sistemática de las bases culturales: desde la dictadura, pasando por la Concertación, hasta la Centro Derecha, con la intención de coaptar la cultura autónoma e independiente e instrumentalizar el ámbito cultural en un grupo socio-cultural élítico como un mecanismo de entretenimientos vacío de aprendizaje.

La autogestión fue una consecuencia e instrumento que nació de la necesidad de una gran número de organizaciones, compañías, colectivos, y gestores, que se vieron segregados de las políticas y fondos concursables, obligándolos a buscar mecanismos alternativos autosustentables para financiar sus actividades culturales en el tiempo, fuera de la segregación del financiamiento impuesto por la institucionalidad.

La autogestión es la forma en que un grupo gestiona recursos decidiendo autónomamente que y de dónde los obtiene. Autogestión no implica ser autosuficiente. Lo central de la autogestión es tener el poder para decidir por sí mismo sobre las decisiones que le afectan. En la autogestión, el grupo mira y accede a distintas fuentes de recursos como son los apoyos propios (autofinanciamiento), o los apoyos externos, es decir fondos o recursos disponibles en el medio social, ya sea formal o informal.

La realidad de muchos grupos de cultura de base, comunitaria e independiente, es que la autogestión de recursos como una práctica que debiera ser abierta y ancha para todos, es una falacia, ya que no puede desarrollarse en plenitud. Esto, porque no hay fuentes de recursos para ellos, o porque no poseen las herramientas para acceder a ellos (diseñar proyectos por ejemplo). Las fuentes de recursos de las que se habla, son las fuentes públicas (a través de programas y fondos concursables) y las privadas.

En relación al recursos público, en Chile no existen fondos a los cuales los grupos de cultura de base y comunitaria cuyos objetivos sean para apoyar a este sector. Así, se afirma que las organizaciones culturales de base, compañías, colectivos y dinamizadores culturales, no han sido apoyadas por las políticas públicas.

FORTALEZAS Y AMENAZAS DEL AUTOFINANCIAMIENTO

Como los grupos requieren recursos permanentes para sustentarse en el tiempo (espacios, instrumentos, monitores, etc.), y no reciben apoyo público, la autogestión está casi exclusivamente apoyada en la comunidad y el autofinanciamiento (del bolsillo propio). Esta realidad es perjudicial porque la fuente comunitaria es insuficiente: no es permanente, y las necesidades si lo son!.

Por otra parte, es importante destacar que la gestión de la cultura comunitaria se apoya casi exclusivamente en la cultura popular de la solidaridad, donde se dan campañas, trabajo voluntario, préstamos de espacios comunitarios y trabajo en espacios al aire libre. Esta autogestión comunitaria es así, un canal fuerte de unidad, desarrollo de valores y dignidad.



PREGUNTAS MOTIVADORAS

- ¿CUÁLES SON LAS FORMAS DE AUTOGESTIÓN DE LA GESTIÓN CULTURAL INDEPENDIENTE?
- ¿CUÁLES SON LAS FORMAS DE AUTOGESTIÓN DE LAS ORGANIZACIONES DE BASE COMUNITARIA?
- ¿CUÁLES SON LAS POSTURAS DE LA AUTOGESTIÓN EN SU RELACIÓN CON EL ESTADO?

2. EQUIPO DE SISTEMATIZACIÓN.

- **Relator:** Nikanor Molinares.
- **Moderadores:** Jose Bustos.
- **Escribanas:** Dayana Barrera y Javiera.



3. DIAGNÓSTICO DEL TEMA.

EN TORNO AL CONCEPTO ¿QUÉ ES AUTOGESTION?

- La utilización de los medios, humanos y económico. Es Independencia y solidaridad.
- El trueque es un real sistema de autogestión.
- Liderazgo desde el individuo a la sociedad. Autogestión es un ejercicio personal, contrario a la opresión, más allá de los recursos.
- La Autogestión pone énfasis en el trabajo comunitario y la organización. Proceso más que resultado. Constituir organización. Es trabajo colectivo para la obtención de objetivos concretos. Creación y participación con la comunidad.
- La Autogestión tiene relación con el conjunto de acciones relacionadas con el proyecto. Encierra valores relacionados con los objetivos, apoyo mutuo y horizontalidad.
- La Idea concretada ya es autogestión, idea que logra llegar a la meta.
- Cada cual entiende un concepto distinto de lo que es Autogestión, según sus posibilidades. Si se limita a la obtención de recursos, a la vez se limitan los objetivos.

EN TORNO A: ¿QUÉ ES LA SUSTENTABILIDAD?

- Preservación del medio, perdurar en el tiempo y promoción de cultura. Es el valor propio de la cultura.
- Como hacer que algo que nos guste sea rentable. Rentabilidad es distinto a sustentabilidad, que es la mantención sin utilidades. Sostenibilidad en el tiempo.
- Reciclaje financiado por los vecinos, responsabilidad y trueque.
- Incluye un tema valórico de ayuda entre nosotros.
- Sustentabilidad es diferente a autogestión. La gestión no necesita dinero, diferente es hacerlo sustentable financieramente.
- Un porcentaje de los actores involucrados en proyectos, no es constante en el tiempo. El problema de la sostenibilidad existe en las políticas públicas ya que sólo financian los proyectos una vez.
- El acostumbramiento a los recursos públicos de concursos produce el olvido de redes comunitarias de apoyo.
- Reconocer y apoyarnos en quienes conocen los manejos institucionales, económicos y legales para no perder el carácter cultural de las organizaciones (contabilidad y llenar proyectos).

EN TORNO AL FINANCIAMIENTO ESTATAL COMO DERECHO CIUDADANO

- Es necesario el financiamiento Estatal para lograr ampliar los objetivos dentro de los proyectos. Es correcto conseguir el apoyo estatal siempre y cuando no se pierda la esencia ni los objetivos, manteniendo autonomía.
- La Autogestión como medio, no es un fin en si mismo, lo importante es que el proyecto se mantenga en el tiempo.
- Es un derecho. Los recursos del Estado son nuestros. Pedimos lo que nos pertenece. No es negociación con el estado, los derechos no se transan. Es necesario recuperar nuestros derechos culturales.
- “Lo que debe venir del Estado es solo financiamiento. Se mantiene la autogestión.
- “Ninguna participación en la construcción de políticas culturales ese es el problema. Los recursos son para todos y son de todos.
- Con subvención es mejor. Pero debe ser una Autogestión responsable dejando recursos para otros.
- La Autogestión es una organización sustentable, independiente de donde saco los recursos; Internacional, familiar, etc., no es importante si mi proyecto es coherente. Hay sacarle una mascada al sistema.

- Los fondos concursables de las mineras del norte destinan muchos recursos para las comunidades y corresponde su utilización ya que es su responsabilidad social”.
- Solo el hecho de postular es competencia sobre tus pares. Financiamiento debe ser para todos. Siendo un derecho a la cultura y un deber al Estado.
- El objetivo de mayor cuestionamiento es de donde obtengo financiamiento ya que nosotros somos parte del Estado.



EN TORNO AL AUTOFINANCIAMIENTO POR SER MARGINADO DEL SISTEMA DE CONCURSOS

- El sistema de concurso perverso para quienes no tienen la preparación y genera competencia diferente al sentido comunitario.
- Recursos existen para organizaciones que cumplen parámetros del Estado.
- Como la institución hace que concursemos, la competencia genera lógicas fuera del ámbito cultural.
- Las políticas públicas son asistencialistas. No abarcan todas las necesidades.

EN TORNO AL AUTOFINANCIAMIENTO COMO OPCION IDEOLÓGICA

- Construcción en conjunto nueva sociedad, paralelo al Estado. La Autogestión horizontal, no vertical y del Estado. Surge de nuestras propias capacidades.
- Autogestión independiente, mecanismos distintos a escala humana, fuera del estado y su modelo cultural.
- Negarse al financiamiento estatal es una rebelión política contra la industria cultural del modelo económico.

- La Autonomía es autogestión. La construcción de autonomía e independencia es una actitud política frente al Estado.
- Empoderamiento, con los recursos que se tiene, conocimiento de nuestras capacidades.
- Hay que alejarse de la visión empresarial de los Fondart, que entrega estímulos a quienes participan del sistema.
- Mundo privado instrumentaliza. La cultura vende, pero va contra de nuestros principios políticos. La empresa privada entrega recursos para generar un lavado de imagen que los colectivos no estamos dispuestos aceptar.

EN TORNO A: ¿ES POSIBLE VIVIR DE LA AUTOGESTION?

- Se obtiene financiamiento con múltiples talleres. Con lo que se obtiene se paguen arriendos y se integran las clases sociales en los talleres en una verdadera convivencia (pobladores junto a personas de otras clases).
- Se utiliza personal voluntario en una red de apoyo.
- Pero es necesario participar en concursos para obtener recursos para comprar libros como premios para competencias y premiaciones de los talleres, pero son montos mínimos.
- Trabajamos con aportes de la comunidad, solicitando apoyo a vecinos y las actividades se realizan en la calle, sin local ni arriendo, los restaurantes del barrio regalan comida a los músicos y artistas en las funciones.
- Se puede vivir de los Talleres pero es desgastante y sin lujos.
- El Cultivo da seguridad alimentaria, independencia y felicidad. Con reciclaje y solidaridad, pero es difícil.



EN TORNO A: ¿QUÉ ES MEJOR LA AUTOGESTIÓN O LA SUBVENCIÓN?

- La burocracia en la obtención de financiamiento estatal es un mal necesario.
- Son tan mínimos los recursos del Fondart. La existencia de fondos concursables ya es problemático. No existe Ministerio de Cultura que encause proyectos.
- Tanto el financiamiento directo como los concursos presentan vicios ya que dejaran afuera a otros gestores culturales. Ambos sistemas segregarán.
- El Estado igual que las empresas privadas solicitan cumplir con muchos requisitos, además hay que solicitarlos y competir. Preferimos trabajar con nuestros propios recursos. Que la cultura no pase a ser una industria y que la gente valore el arte como algo en el tiempo.
- El estado te da porque algo quiere a cambio. Es un problema de principios.
- “Se deberían designar los fondos para la auto sustentabilidad en vez de una subvención”.
- Proyectos engorrosos, por lo que es mejor el autofinanciamiento.
- La Autogestión es un deber político que implica valores y entrega una capacidad de negociar.
- Los recursos son un derecho intransable y exigible. No hay espacio de cambiar el carácter del proyecto.
- En ocasiones se realiza una organización fantasma. Pido recursos que son destinados para otros fines fieles al proyecto.



EN TORNO A: ¿CUALES SON LOS CAMINOS PARA DESARROLLAR LA AUTOGESTION?

- Consolidación de redes, saberes de otros colectivos.
- Formar alianzas estratégicas.
- El Estado tiene la obligación entregar recursos y obligar a las empresas privadas a entregar un porcentaje de sus utilidades a la cultura, directamente, a un fondo común regional.

4. PROPUESTAS

- Entrega de financiamiento a proyectos sustentables y con trayectoria de impacto en las comunidades. Estos fondos deben ser de asignación y no concursables. También asignación de recursos de infraestructura lugares en comodato por un tiempo permanente.
- Estado debe reconocer a las comunidades, al artista, gestor cultural y su labor.
- Implementación de un catastro y que el Estado se acerque a los proyecto sin la existencia de concursos.
- Trasparentar el sistema ya existente de concursos.
- Cambio de paradigma relación con el Estado. No depender tanto de su financiamiento sino a fortalecer una visión de Autogestión y autofinanciamiento apoyado en redes comunitarias.
- Buscar la pro actividad de proyectos sin depender de los financiamientos Estatales y Privados.
- Generar encuentro entre comunidades sostenido en el tiempo y de mutuo apoyo.
- Incorporar en el nuevo paradigma el derecho a la cultura y al arte como una necesidad básica y exigible.
- Que el estado entregue presupuestos basales a los artistas y gestores culturales además de incluir pensiones y seguros de salud. (Mutuales del estado para artistas)
- Reconocer la organicidad de las comunidades y sus espacios de discusión como una instancias soberanas, reconociendo una nueva institucionalidad que se valida a si misma.
- Aumento en las horas de arte en el currículum escolar y generar espacios en los colegios para la interacción entre los artistas y gestores culturales y la comunidad escolar.
- Estimular la creación de Escuelas de Artes y Oficios Populares cuya producción sea utilitaria y para las comunidades.
- Creación de un Ministerio de Cultura. Apoyo de parte del Estado en la distribución y difusión del quehacer artístico y cultural en los colegios y otros canales.
- Creación por parte de la Institucionalidad Cultural del País de Circuitos de festivales y ferias regionales donde se manifieste la cultural popular y comunitaria.
- Promover a los actores emergentes en sus localidades a través de actividades regionales o municipales y en espacios públicos. Apoyo artista emergente y local.
- Fortalecer la Cultura desde los pueblos originarios.
- Ley de televisión que fomente espacios culturales nacionales.

- Estado consiga recursos de los empresas privados en un fondo ciego , donde el privado no designe a quien van dirigido el financiamiento.
- Estado permita comunidades funcionen de manera autónoma sin intervenciones.
- Nueva Constitución y Asamblea Constituyente para generar una nueva institucionalidad política y cultural.
- Autogestión como decisión política. Generar espacios de Cultura sin dinero utilizando la creatividad.
- Educación en redes para generar propuestas autosustentables.
- Tomarse espacios públicos para la actividad cultural (escuelas, universidades, calles).
- Realización de un manifiesto que prohíba el marketing institucional, que se apodera de las actividades comunitarias.
- Creación de un instrumento como Páginas Amarillas de trueque, redes de apoyo, trabajo por horas y capacitación, con base en la economía solidaria. (Cooperativa cultural)
- Edificios de carácter cultural que mantengan su fin, sin ser reemplazado por otras actividades.
- Conectar salud física y espiritual con el quehacer cultural para generar calidad de vida en las comunidades.
- Incidir en las políticas culturales de Ministerio de Cultura a través de propuestas surgidas de la discusión.



★EJE N°4. NUEVA INSTITUCIONALIDAD Y POLÍTICAS CULTURALES

1. PRESENTACIÓN DEL EJE

En la actualidad, está en fase de elaboración el proyecto de ley que crea el Ministerio de la Cultura, las Artes y el Patrimonio. En su gestación, se han implementado una serie de encuentros ciudadanos, consultas web y mesas con gremios y órganos colegiados vinculados al arte; procesos que han carecido de la difusión necesaria. Esto produce la marginalización considerable de artistas, cultores, gestores, organizaciones y colectivos artístico-culturales, que trabajan en el sector comunitario e independiente (80% del campo cultural del país).

Ante este panorama, lo central es cómo pensar y construir una nueva institucionalidad que genere y promueva una relación distinta con las bases: horizontal, representativa, descolonizada, inclusiva y autosustentable; bajo criterios de equidad y justicia social. Esto mediante mecanismos efectivos y permanentes de participación en todos sus niveles (comunitario, comunal, regional y nacional), aumento progresivo de recursos desconcentrados, descentralización del aparato administrativo y, especialmente, fortaleciendo las redes colaborativas en la formación, creación, producción y promoción de bienes materiales y simbólicos, en todo el país y hacia el extranjero. Todo esto respaldado en una Política Cultural, como carta de navegación, que resguarde el ejercicio y proyección de la cultura comunitaria e independiente, la cual se gesta en los territorios para socializar; desarrollar integralmente capacidades creativas, artísticas y culturales; reconocer prácticas y saberes ancestrales y fortalecer las identidades que conviven en diversidad.

En conclusión, una institucionalidad transformadora de las culturas debe girar 180° sobre su eje, rechazando y superando lógicas mercantiles y deshumanizantes propias de la industria cultural, así también, la producción acelerada de procesos, la odiosa competencia entre creadores (fondos concursables), la exclusión, la segregación financiera, la instantaneidad de los resultados, la cuantificación de la cultura y la improvisación de las prácticas de la política pública. Debemos exigir que se respeten y garanticen nuestros derechos culturales, entendiendo la participación del Estado (con su infraestructura y recursos) como ejercicio de dichos derechos y a la cultura como un bien social y público, al servicio de las comunidades.



2. EQUIPO DE SISTEMATIZACIÓN

- **Relatora:** Jorge Bozo.
- **Moderadores:** Enrique Lillo y Jazmín Ajraz.
- **Escribanas:** Camilo Kong y Carol Rodríguez.



3. DIAGNÓSTICO DEL TEMA

PRINCIPALES DIFICULTADES EN LAS POLÍTICAS CULTURALES RESPECTO DE LA CULTURA COMUNITARIA EN CHILE.

- **En torno al Estado como construcción social**
 - En Chile existe un Estado configurado por una matriz socio-político-cultural neoliberal, lo cual representa la primera y principal barrera para el desarrollo de una cultura comunitaria desde lo público. Esta matriz está fuertemente influenciada por intereses nacionales y transnacionales que afectan la soberanía y autonomía de las comunidades y territorios.
 - En este contexto se observa que existen intereses contrapuestos entre gobernantes y gobernados, lo que se ve reflejado, entre otras cosas, en el uso monopólico de la palabra por parte de los primeros, respecto de las definiciones en materia cultural. Finalmente esto produce que no hay conexión entre quienes desarrollan las políticas y quienes las reciben.

- Asimismo se caracteriza al Estado chileno como excesivamente centralista y movilizadado por intereses industriales y no comunitarios, en materia cultural.
- **En torno la relación Estado - creadores y cultores: Nivel Nacional**
 - Se visualiza una falta de reconocimiento hacia los creadores y cultores comunitarios, tanto por parte de la institucionalidad, como desde la propia comunidad. En este sentido, se plantea que la **personalidad jurídica** permite un mayor reconocimiento, pero sólo a nivel institucional como forma de obtener recursos para realizar el trabajo; sin embargo, la comunidad aún no logra reconocer o identificar dichos cultores y artistas, carecen de educación o “cultura” y este es un proceso social que debemos iniciar para que el pueblo reconozca e identifique a sus artistas y cultores, sin miedo y con el fin de identificarse para lograr empoderamiento.
 - La institucionalidad cultural tiende a cooptar o instrumentalizar la disidencia, lo que se identifica como un riesgo constante.
 - Faltan liderazgos que nos representen en un gobierno como interlocutores válidos; creadores, gestores y cultores no han llegado a constituirse como actores políticos y quienes han ocupado estos cargos, no han estado a la altura, ejemplo de esto son aquellos artistas que no respondieron con una oferta cultural a la demanda de la expresión comunitaria en las políticas públicas; Paulina Urrutia y Luciano Cruz-Coke.
 - No existe sinergia o procesos sistémicos en la gestión del Estado, produciéndose fenómenos que van más allá de los funcionarios públicos que lo componen. La gestión del Estado es débil en la administración de funciones, esfuerzos muchas veces inútiles relativos a la falta de espacios de investigación o estudios que sistematicen experiencias sociales o culturales que innegablemente pueden aportar a la política pública, entre otras cosas. En esto, los cambios permanentes de administración a nivel local y nacional, potencian estas dificultades de gestión técnico- política afectando seriamente la continuidad de los procesos comenzados por los grupos sociales, transformándose el Estado -para este caso- en una entidad que detiene la constitución de ciudadanía.
 - Quienes toman decisiones desde la institucionalidad cultural vienen de las academias, las que a su vez no tienen cercanía o vinculación con las comunidades, como así también no vienen necesariamente de experiencias o sectores relacionados con la cultura y su desarrollo, esto genera inoperancia y falta de acciones concretas perjudicando el desarrollo cultural local y a nivel país.
 - Un eje de suma importancia de los párrafos anteriores es la falta de concreción de las propuestas de cambio insumadas por la ciudadanía cultural que no son bien administradas por el Estado en tanto el rol de éste en un

estado democrático, comprometerse a dar respuesta a la demanda social a través de las políticas públicas.

- Un problema anexo relativo al mismo eje de la gestión estatal, es su articulación con el empresariado, por tanto, la instalación de un enfoque de la política que se corresponde con el ámbito de lo privado, es decir, de la competencia y el consumo, distinto de un enfoque de derechos culturales; un ejemplo de esto es la propiedad intelectual - administradoras de los derechos de autor – que va en desmedro de los creadores independientes.
- El CNCA consideró en la consulta sobre el nuevo Ministerio, sólo grandes ciudades centro, marginando localidades periféricas en regiones, además temáticas y respuestas ya estaban definidas por ej. Industrias creativas. Por otro lado la difusión del Consejo se centra en potenciar la imagen de la figura de los ministros y no en la cobertura de los territorios.



- **En torno la relación Estado - creadores y cultores: Nivel Local**

- Desde los municipios se observa una oferta cultural centrada en espectáculos y asistencialismo, que opera como una productora de eventos, sin procesos que involucren a las comunidades y sus intereses, en el largo plazo, con recursos permanentes en el tiempo. En este sentido, los recursos favorecen espectáculos masivos que a todos les guste y ad hoc al modelo de desarrollo neoliberal. Focalizado en las artes y en ciertas disciplinas artísticas.
- A nivel local si bien hay un aumento y mejoramiento en materia de Infraestructura, esta no es suficientemente abierta y de fácil acceso para realizar actividades

- A nivel comunitario se observa un déficit de infraestructura, así como también en la programación de actividades, ya que en muchos casos los horarios no son compatibles con los tiempos libres de quienes trabajan.
- Ignorancia de cómo funcionan las políticas e instrumentos gubernamentales.
- Los encargados de Cultura no son personas con experiencia en este qué hacer o idóneas para el cargo, muchas veces están por favores políticos y ocupados por partidos.
- **En torno la relación educación - cultura comunitaria**
 - Colegios no se abren a propuestas de cultores comunitarios, dependen del color político del municipio, por eso es muy importante la desmunicipalización de la educación, como así también que se aumenten las horas de arte en los colegios.
- **En torno al concepto de cultura**
 - Se identifica un problema de definición y comunicación de lo que se entiende por cultura, desde la institucionalidad y las políticas culturales. Además, resulta necesaria una actualización constante y participativa de estas definiciones.
 - Desde la institucionalidad hace falta una reflexión y definición sobre aspectos estructurales de la vida, desde un nivel filosófico, por ej. sobre nuestra identidad cultural, también se privilegia o valora lo de afuera o extranjero como cultura, antes que lo propio. Existe profunda ignorancia y desconocimiento de la producción artística local y nacional en su dimensión comunitaria, lo que impide su reconocimiento y difusión a nivel de Estado. La cultura no es vista como un bien social, como un derecho universal, en este sentido el acceso a ella es visto como una falsa promesa por parte del estado porque sitúa a lo comunitario (cultural) al mismo nivel de quienes la consumen.
 - Desde la mirada mercantilista de la cultura, el menosprecio y la visión del trabajo cultural es algo que debe autosustentarse, es decir, que al igual como otro bien material, debe ser siempre pagado, y quien lo desee expresar lo hace gratuitamente según el dicho; por el amor al arte. En este sentido el estado y su enfoque del consumo cultura no se hace cargo de la cultura como un derecho de todos.
- **En torno los mecanismos de financiamiento**
 - Los fondos concursables responden a una lógica de mercado competitivo y fuerte individuación de los sujetos siendo desde la política pública, el único mecanismo de financiamiento, generando dependencia, competencia, rivalidades y demasiadas exigencias. Quienes logran financiamientos en

general son personas y organizaciones que están a la altura de ciertas exigencias metodológicas y el lenguaje de proyectos, como la forma de redactarlos, pero muy lejano a los sectores comunitarios.

- Un tema central son los medios de comunicación como instrumentos de enseñanza pública que actualmente pertenecen al mundo empresarial, siendo el único canal del Estado uno más dentro de la competencia dependiendo las editoriales y programación casi exclusivamente de la ideología privada de mercado. La publicidad del Estado, está controlada por esos duopolios de las comunicaciones, y esto a su vez está protegido por las leyes y normativas vigentes afectando el financiamiento de medios alternativos o emergentes.



PRINCIPALES FORTALEZAS DE LAS ACTUALES POLÍTICAS CULTURALES RESPECTO AL DESARROLLO DE LA CULTURA COMUNITARIA EN CHILE

- **En torno la relación Estado – Creadores/Cultores**
 - Aunque no hay unanimidad en las opiniones se establece que la principal institución local - el Municipio -, es un importante recurso y es necesario reapropiarse de él. Por otro lado se acepta que se ha invertido en espacios públicos donde antes no había nada. La Personalidad jurídica es también vista como una ventaja por es un instrumento de gestión que permite conseguir los recursos (no hay consenso).
 - Se plantea la posibilidad de un cambio de paradigma en la política pública pues el contexto es diferente a otras épocas, actualmente un vecino también puede ser un cultor siendo que hubo una larga etapa de la historia donde la

cultura respondía a personas geniales y muchas veces pertenecientes a una elite. Cambio de paradigma – nacional lat. - gestores son vecinos.

- Existe un discurso institucional desde cual los vecinos de una comunidad no se estarían apropiando o empoderando, cual es el de la participación ciudadana, en tanto Consultas realizadas. Para clarificar y comenzar a creer en estas políticas públicas sería necesaria una Nueva institucionalidad y proyectos de ley que respalden estas ideas que permanentemente se anuncian en los discursos, pero también un pueblo empoderado y estudioso de estas normativas y derechos.
- Finalmente, entre las fortalezas que se le otorga a la institucionalidad es la forma de gobernanza actual, la Democracia, como un sistema que permite la participación y la posibilidad de hacer transformaciones, a diferencia de las dictaduras. Esto no es una mirada horizontal de los participantes pues estaríamos efectivamente en una democracia pero de muy baja intensidad, por tanto de muy pocos espacios de participación con incidencia real.

4. PROPUESTAS.

PRINCIPALES PROPUESTAS PARA LA DEFINICIÓN DE POLÍTICAS CULTURALES Y EL NUEVO MINISTERIO EN FAVOR DE LA CULTURA COMUNITARIA EN CHILE.

- **En torno la relación Estado - creadores y cultores**
 - Que el Estado valide las redes de creadores y trabajadores de la cultura a nivel nacional y latinoamericanos y las legitime como fuentes de decisión para definición de políticas
 - Que reconozca a los Pueblos Originarios que habitaban este territorio antes que Chile y se establezca un trato digno con esta nación indígena, reconocimiento de su Libertad y Autonomía. En cuanto al Pueblo Mapuche, devolución de sus tierras y desmilitarización. Respeto por sus lugares ceremoniales y sagrados, el Estado no puede instalar empresas en territorio ajeno, respetando el Tratado Firmado entre el Pueblo Mapuche y España en el año 1641 tratado de Quilín.
 - Recuperación del Agua como derecho humano garantizado en la Constitución Política de Chile. El Agua, base de la vida y la Cultura es indispensable para la existencia humana y para el desarrollo de la vida, no se pueden destruir glaciares bajo ningún precepto. Proteger nuestro patrimonio natural es proteger y salvaguardar el futuro de Chile y sus futuras generaciones.
 - Declarar Patrimonio de la Humanidad todos los Valles fértiles del norte centro y sur de Chile, ubicados a lo largo del territorio.

- Políticas culturales que avancen al desarrollo humano y social más que al económico.
- Avanzar en una mayor autonomía y poder de decisión regional en la definición de políticas culturales.
- Despenalizar las distintas expresiones artísticas y culturales callejeras, Músicos, Mimos, Performance.
- Procesos de definición de políticas culturales estatales que no se vean afectadas por los cambios de administración y tengan una mirada de Estado para el largo plazo.
- Garantizar la existencia de espacios de diálogo que permitan la diversidad de posturas, con capacidad vinculante.
- Generar mecanismos de evaluación y legitimación constantes de las autoridades culturales al nivel local, regional y nacional.
- Avanzar en el proceso de asamblea constituyente, mediante la constitución de una mesa cultural y artística, que considere la cultura comunitaria.
- En relación al proyecto de ley que crea una nueva institucionalidad cultural nacional, proponer una estructura horizontal, abierta y autónoma para para su desarrollo. Incorporar la Cultura Viva Comunitaria como área de trabajo en el Consejo y el nuevo Ministerio.
- Contar con un instrumento virtual que pueda llegar a centros culturales, juntas de vecinos, catastro de conceptos claves.
- Generar un movimiento o frente político de cultura comunitaria, que se active colectivamente de acuerdo a las diferentes coyunturas, por ejemplo considerando como una de sus acciones una marcha por la Cultura.

- **En torno a la relación con Municipios**

- Avanzar en una modificación a la ley de municipios que considere una mayor inclusión de los espacios culturales comunitarios en su gestión.
- Constituir un Fondo común de asociación de municipalidades distribuido de manera proporcional a las necesidades de cada una.
- Proponer un cambio en la estructura orgánica de los municipios, esto es cambiando el nombre de DIDECO, Dirección de Desarrollo Comunal, por CULTURA. Cambiando este concepto, comenzamos a entender desde la Institucionalidad y las mismas localidades que los problemas de desarrollo social que enfrentamos, son problemas que integran a la cultura. Esto logrará un cambio importante y profundo en el desarrollo del país, desde una perspectiva integral del Desarrollo.

- **En torno a la relación educación - cultura comunitaria**
 - Articular la cultura dentro de los procesos educativos formales, considerando los distintos contextos territoriales y los importantes aportes que puede surgir de los cultores locales en escuelas y liceos chilenos. Una primera exigencia es recuperar las horas pedagógicas de artes, historia y educación cívica como elementos centrales para retomar los derechos ciudadanos enseñados en la escuela desde la primera infancia.
- **En torno al concepto de cultura**
 - Debatir ampliamente el concepto de cultura integrando miradas filosóficas, antropológicas, educativas, sociológicas y artísticas del concepto.
- **En torno a los mecanismos de financiamiento**
 - Se plantea avanzar hacia la creación de presupuestos participativos en cultura a nivel local y aumentar el % del presupuesto público a cultura, especialmente el financiamiento a la cultura comunitaria. Con ello recién se comenzaría a garantizar el acceso universal a la cultura como bien público y común a todos.



★ANEXOS:

1. ORGANIZACIONES INSCRITAS:

| N° | ZONA/REGION | COMUNA | NOMBRE DE ORGANIZACION | AREA ARTISTICA / CULTURAL | REPRESENTANTE |
|----|-------------|-----------------|---|-------------------------------|--------------------------------------|
| 1 | ORIENTE | PROVIDENCIA | TALLERES ANDAMIO | LITERATURA | MANUEL PAREDES |
| 2 | CENTRO | SANTIAGO | CIRCO URBANO | CIRCO | LESLIE BALAGUER, ANGELA JARAMILLO |
| 3 | ORIENTE | PEÑALOLÉN | ORQUESTA INFANTIL Y JUVENIL DE PEÑALOLÉN | MÚSICA | ENRIQUE BERTRÁN |
| 4 | ORIENTE | ÑUÑO A | TEATRO PALABROTA: COLECTIVO-TALLER DE TEATRO DEL OPRIMIDO | TEATRO | PAMELA GARCÍA YÉVENES |
| 5 | NORTE | INDEPENDENCIA | ONG LA CALETA | GESTIÓN CULTURAL-SOCIAL | PATRICIO FARIÁS CARIQUEO |
| 6 | ORIENTE | ÑUÑO A | ASAC DANZA, ACCIÓN SOCIAL A TRAVÉS DEL ARTE Y LA CULTURA | DANZA | BÁRBARA GAJARDO GONZÁLEZ |
| 7 | CENTRO | CENTRO | SANTIAGO | LITERATURA | |
| 8 | CENTRO | SANTIAGO | COLECTIVO ENJAMBRE | MÚSICA | LUIS PEZOA DURÁN |
| 9 | PONIENTE | MAIPÚ | COLECTIVO RACÚN | ARTES ESCÉNICAS | TERESITA SOLO DE ZALDIVAR |
| 10 | AURACANÍA | PADRE LAS CASAS | COLELO IDENTIDAD MAPUCHE | MÚSICA | PABLO SANDOVAL HUECHE |
| 11 | SUR | SAN RAMÓN | CVT SAN RAMÓN | GESTIÓN CULTURAL | MÓNICA DÍAZ MONTOYA |
| 12 | ORIENTE | ÑUÑO A | EDITORIAL ASKASIS | LITERATURA | ADRIÁN BARAHONA |
| 13 | CENTRO | SANTIAGO | | TEATRO / GESTIÓN CULTURAL | ERIC MELO CHIARI |
| 14 | CENTRO | SANTIAGO | TEATRO SUR: ESKUELA ITINERANTE DE TEATRO | TEATRO | ERNESTO ORELLANA |
| 15 | MAULE | CURICÓ | | GESTIÓN CULTURAL | FABIÁN NEGRETE |
| 16 | CENTRO | ITINERANTE | FERIA DEL LIBRO INDEPENDIENTE Y ALTERNATIVA (FLIA) CHILE | LITERATURA | GUSTAVO BERNÁL TAPIA |
| 17 | ORIENTE | PROVIDENCIA | POETAS MARCIANOS | DIVERSAS | MARCELO VALDES CASTILLO |
| 18 | NORTE | HUECHURABA | NO CORRESPONDE | FOTOGRAFÍA / GESTIÓN CULTURAL | LEONARDO AMPUERO |
| 19 | SUR | LA FLORIDA | NO CORRESPONDE | ARTES VISUALES | LOLA ARIAS VICUÑA, PROFESORA |
| 20 | CENTRO | SANTIAGO | NO CORRESPONDE | GESTIÓN CULTURAL | LORETO CISTERNAS, PRODUCTORA |

| | | | | | |
|-----------|------------|---------------------|---|----------------------------|---|
| 21 | NORTE | HUECHURABA | MUSEO A CIELO ABIERTO EN LA PINCOYA | MURALISMO | JOSÉ BUSTOS MELO, MARIO MORENO TAPIA, CLAUDIA PAEZ |
| 22 | PONIENTE | QUINTA NORMAL | EDICIONES POLLA LITERARIA | LITERATURA | GUSTAVO BERNAL TAPIA |
| 23 | VALPARAÍSO | VALPARAÍSO | PARQUE CULTURAL EXCÁRCEL | CULTURA COMUNITARIA/SOCIAL | ISOLDA SOLEDAD TORRES MANRÍQUEZ |
| 24 | MAULE | CUREPTO | PUEBLOCULTO | LITERATURA | FABIO GONZÁLEZ MEJÍAS |
| 25 | VALPARAÍSO | VIÑA DEL MAR | RED DE COMUNICACIÓN COMUNITARIA ARCCO | RADIO POPULAR | ANA OLGUÍN SILVA |
| 26 | PONIENTE | RENCA | NO CORRESPONDE | MÚSICA | ROBERTO OGALDE VALENCIA |
| 27 | SUR | SAN JOAQUÍN | COMPAÑÍA DE TEATRO REÁCIDOS | TEATRO | CAROLINA SOTO ARCOS |
| 28 | ORIENTE | LAS CONDES | NO CORRESPONDE | GESTIÓN CULTURAL | MÓNICA MUÑOZ, DIRECTORA DE ARTE |
| 29 | SUR | PUENTE ALTO | CONSEJO COMUNAL DE LA SOCIEDAD CIVIL DE PUENTE ALTO, SECTOR 5 | PATRIMONIO | PAMELA RAMÍREZ |
| 30 | CENTRO | SANTIAGO | COMPAÑÍA DE TEATRO DELIRIA | TEATRO | MARCO ANTONIO FUENTES |
| 31 | NORTE | RECOLETA | CARNAVALITO GITANO | CARNAVAL | JAVIERA COTAL |
| 32 | | ITINERANTE | COMPAÑÍA EL TRINEO | TEATRO | ANA MARÍA PINTO NEIRA |
| 33 | ARAUCANÍA | TEMUCO | LA RESILENTE | TEATRO | PAOLA PINO GONZÁLEZ / ALEJANDRA VARAS |
| 34 | | VIRTUAL | UNIÓN DE POETAS DE CHILE | LITERATURA | JORGE RAGAL GALDAMES |
| 35 | CENTRO | SANTIAGO | TEATRO EL RIEL | TEATRO | ANA MARÍA LÓPEZ ROZAS |
| 36 | BÍOBÍO | SAN PEDRO DE LA PAZ | GRUPO CULTURAL VÍCTOR JARA | PATRIMONIO | RICHARD YÁÑEZ SILVA / JONATHAN RUÍZ SÁNCHEZ |
| 37 | ORIENTE | PEÑALOLÉN | AMICAP | ARTESANÍA | SUSANA ÁVILES PALMA |
| 38 | PONIENTE | LO PRADO | COORDINADORA DE CAÑADA NORTE | CULTURA COMUNITARIA/SOCIAL | PATRICIA RAMÍREZ ORELLANA; IVÁN VERDUGO MUÑOZ (Coordinador General) |
| 39 | CENTRO | ITINERANTE | ELENCOS CIUDADANOS | DIVERSAS | ANGELO OLIVIER |
| 40 | SUR | SAN JOAQUÍN | ONG ARTES PARA LA VIDA | CIRCO SOCIAL | JUAN FRANCISCO HORMAZÁBAL CAMPOS |

| | | | | | |
|-----------|-----------------|---------------------|--|-------------------------------|----------------------------|
| 41 | CENTRO | PROVIDENCIA | CENTRO CULTURAL CHILENO DE LAS ARTES | ARTES ESCÉNICAS y VISUALES | FELIPE BETANCOURT ROSAS |
| 42 | CENTRO | SANTIAGO | | MURALISMO | TIKAY PAULA FERRER |
| 43 | PONIENTE | LO PRADO | MUNICIPIO DE LO PRADO, OFICINA DE CULTURA | GESTIÓN CULTURAL | DANIEL KATZ |
| 44 | CENTRO | SANTIAGO | CULTURA CIUDADANA | GESTIÓN CULTURAL | OMAR PEREZ SANTIAGO |
| 45 | | | | GESTIÓN CULTURAL | ROMINA ZAMORANO TAPIA |
| 46 | ORIENTE | PIRQUE | PUEBLO DE ARTISTAS Y ARTESANOS DE PIRQUE | ARTESANÍA | RUBÉN BENJAMÍN FERNÁNDEZ |
| 47 | NORTE | QUILICURA | PERSONAS, EDUCACIÓN Y COMUNIDADES | PROGRAMA DE DESARROLLO SOCIAL | RAYEN GARCÍA-HUIDOBRO |
| 48 | SUR | SAN JOAQUÍN | TEATRO BÚFALO | TEATRO | EDUARDO REYES SALAS |
| 49 | SUR | SAN JOAQUÍN | MUKHIR DANCER | DANZA | VIVIANA FLORES |
| 50 | SUR | SAN JOAQUÍN | REUNE ARTE, LA LEGUA | | KARINA OTEIRA |
| 51 | SUR | SAN JOAQUÍN | | ARTESANÍA | CRISTIAN VILLARROEL |
| 52 | SUR | SAN JOAQUÍN | | ARTESANÍA, MÚSICA | LUIS RODRÍGUEZ VALENZUELA |
| 53 | SUR | SAN JOAQUÍN | | | MAXIMILIANO RIVERA |
| 54 | SUR | SAN JOAQUÍN | NO CORRESPONDE | PLÁSTICA, ESCULTOR | MAX EDO MIÑA IZQUIERDO |
| 55 | SUR | PEDRO AGUIRRE CERDA | | PATRIMONIO, MEMORIA | JUAN PABLO VILO |
| 56 | SUR | SAN JOAQUÍN | LA RUTA DEL LIBRO | LITERATURA | BERNARDO GUZMÁN IZQUIERDO |
| 57 | SUR | SAN JOAQUÍN | EVOLUCIÓN MUJER | CULTURA COMUNITARIA/SOCIAL | MARGARITA PONCE DE LEÓN |
| 58 | NORTE | HUECHURABA | ASOCIACIÓN DE EMPRENDEDORES ARTESANALES HUECHURABA | ARTESANÍA | MERCEDES AGUILERA ROBLES |
| 59 | SUR | PUENTE ALTO | CENTRO CULTURAL COÑARIPE | CULTURA COMUNITARIA/SOCIAL | ERIC MOYA PEÑALOZA |
| 60 | CENTRO | SANTIAGO | FUNDACIÓN CULTURAL RUMBA | MEDIO ELECTRÓNICO | PAULO FUENTES |
| 61 | NORTE | RECOLETA | MUSEO-LICEO VALENTÍN LETELIER | PATRIMONIO | CAROLINA SÁNCHEZ BARROS |
| 62 | VALPARAÍSO | VIÑA DEL MAR | RECREO ARTE Y CULTURA | CULTURA COMUNITARIA/SOCIAL | RODRIGO DÍAZ BARRERA |
| 63 | PONIENTE-CENTRO | ESTACIÓN CENTRAL | PROYECTO TRAMA-MATUCANA 100 | PROYECTO FINANCIADO POR LA UE | ERIKA VALDÉS / ELS LAURIKS |

| | | | | | |
|-----------|-----------------|------------------------------|---|-----------------------------------|------------------------------|
| 64 | BÍOBÍO | LOTA | CENTRO CULTURAL COMUNITARIO PABELLÓN 38-LOTA, DE LA FUNDACIÓN CEPAS | PATRIMONIO | |
| 65 | SUR | ISLA DE MAIPO | CENTRO CULTURAL ECOS | CULTURA COMUNITARIA/SOCIAL | JOSÉ LUIS VILLAVICENCIO |
| 66 | ORIENTE | PEÑALOLÉN | NO CORRESPONDE | GESTIÓN CULTURAL | CONSTANZA JARA URBINA |
| 67 | NORTE | INDEPENDENCIA | AGRUPACIÓN CULTURAL y MUSICAL CONTRAPUNTO | MÚSICA-CORO | XIMENA PÉREZ FLORES |
| 68 | CENTRO | PROVIDENCIA | SOFA (SOCIEDAD FOMENTO AL ARTE) | GESTIÓN CULTURAL | ROSA ANGELINI |
| 69 | CENTRO | SANTIAGO | CÍRCULO DE NERVAL (U. ARCIS) | LITERATURA | DILCIA MENDOZA |
| 70 | PONIENTE | CERRO NAVIA, QUINTA NORMAL | ESPIRALES | MURALISMO, HUERTO URBANO, JÓVENES | MARION CASTILLO |
| 71 | NACIONAL | CHILE | GOLOSA LA ORQUESTA | MÚSICA, PATRIMONIO | GUSTAVO VALENZUELA |
| 72 | ORIENTE | PEÑALOLÉN | COLECTIVIDAD CASA OASIS DE LO HERMIDA | CULTURA COMUNITARIA/SOCIAL | MARÍA JOSÉ, KELLY |
| 73 | CENTRO | PROVIDENCIA | PUEBLOS DEL SUR | CULTURA COMUNITARIA | LORENA VERGARA |
| 74 | | | NO CORRESPONDE | GESTORA Y CURADORA INDEPENDIENTE | CAMILA JOFRÉ |
| 75 | VALPARAÍSO | CALLE LARGA | NO CORRESPONDE | CREADOR INDEPENDIENTE | DIEGO GUAJARDO QUENPIL |
| 76 | LOS LAGOS | PUERTO MONTT | AGRUPACIÓN DE ACTORES DE PUERTO MONTT | TEATRO | ROSANA ILABACA |
| 77 | CENTRO | SANTIAGO, BARRIO BRASIL | CULTURA EN ACCIÓN | CULTURA COMUNITARIA | IVO TAPIA ARAVENA |
| 78 | CENTRO | SANTIAGO | COMPAÑIA LABURBUJACIRKO! | CIRCO-TEATRO | SILVANA CHANDIA |
| 79 | CENTRO | SANTIAGO | NO CORRESPONDE | TEATRO / ALUMNAS TESISISTAS UAHC | SUSAN SOTO, PAULINA GONZÁLEZ |
| 80 | ORIENTE | ÑUÑO A | ALEP, ARTESANÍAS EN PRISIONES | ARTESANÍA, DDHH | RUTH VUSKOVIC / SYLVIA RIOS |
| 81 | NORTE | RECOLETA | BIBLIOTECA EL FRUTO DE LOS LIBROS, BIBLIOTECA DE LA VEGA CENTRAL | BIBLIOTECA POPULAR | YORKA VEGA SEPÚLVEDA |
| 82 | | VIRTUAL | REVISTA ESCÁNER CULTURAL | MEDIO ELECTRÓNICO | MARCELA ROSEN MURÚA |
| 83 | CENTRO, ORIENTE | MACUL, PROVIDENCIA, SANTIAGO | FEDERACIÓN UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA METROPOLITANA FEUTEM | SECRETARIA DE CULTURA | CAROLINA OLIVERA INFANTE |
| 84 | ORIENTE | LA REINA | AGRUPACIÓN ARTESANOS PUEBLITO | ARTESANÍA | INÉS ROJAS VILLARROEL |

| | | | | | |
|------------|--------------------------------|---|--|---|---|
| | | | LA REINA | | |
| 85 | CENTRO | SANTIAGO | TEATRO LA RÉPLIKA | TEATRO | NATALIA NAVARRETE GUAJARDO |
| 86 | CENTRO | SANTIAGO | CAPORALES CENTRALISTAS SAN MIGUEL | DANZA | CESAR QUEUPUAN COLIL |
| 87 | STGO SUR y ARICA PARINACOTA | MELIPILLA y ARICA | ACCIÓN TEATRAL | TEATRO, CARNAVAL | |
| 88 | SUR | LA FLORIDA | CENTRO CULTURAL AGITADORES CULTURALES | CULTURA COMUNITARIA/SOCIA L | ISAAC REYES MIRANDA |
| 89 | CENTRO | SANTIAGO, BARRIO YUNGAY | CORPORACIÓN BLUES CHILE | MÚSICA | MARÍA ELISA ZELADA LAGOS |
| 90 | CENTRO | SANTIAGO | GRAN CIRCO TEATRO | TEATRO | ROSA RAMÍREZ RÍOS |
| 91 | SUR | SAN MIGUEL | COLECTIVO SUSTENTO | TEATRO | GABRIEL JIMÉNEZ |
| 92 | CENTRO | PROVIDENCIA | STGO MAKERSPACE | OPENSOURCE/MAKE R | FLORENCIA EDWARDS |
| 93 | CENTRO | SANTIAGO | CENTRO DE EDUCACIÓN POPULAR UABIERTA | EDUCACIÓN | PATRICIO PINO SEPÚLVEDA |
| 94 | VALPARAÍSO | ALGARROBO | GRUPO DE TRABAJO EN ECOLOGÍA SOCIAL DE SAN JOSÉ DE ALGARROBO (GTES_SJ) | PATRIMONIO, SOCIAL | CAROLINA PAREDES GÓMEZ |
| 95 | VILLARRICA | VILLARRICA | ENCUENTRO COMUNITARIO DE ARTES Y CREACIÓN POPULAR | CULTURA COMUNITARIA/SOCIA L, ENCUENTRO ANUAL | ANGÉLICA BRAVO ALMONACID, SEBASTIÁN HARAMBOUR ROSS, FELIPE ALBORNOZ |
| 96 | SUR ORIENTE | PUENTE ALTO, LA FLORIDA, MACUL | ARTEGRAFIA | PLÁSTICA | ALAN ZÁRATE |
| 97 | CENTRO | SANTIAGO, BARRIO YUNGAY | GRUPO KAWIÑ | ARTESANÍA, DISEÑO | CAROLINA VALDÉS GALDAMES / GRACIELA GODOY VILLANUEVA |
| 98 | CENTRO | SANTIAGO | COLECTIVO DE DANZAS ANDINAS QUILLAHUAIRA | DANZA | ROBERTO CARRERA |
| 99 | CENTRO | SANTIAGO | REVISTA BAMBALINA | MEDIO IMPRESO DE TEATRO | FRANCISCO VARELA ÁLVAREZ |
| 100 | CHILE | NACIONAL | ALEJANDRO "MONO" GONZÁLEZ | MURALISMO | ALEJANDRO GONZÁLEZ |
| 101 | REGIONAL | REGIÓN METROPOLITANA DE SANTIAGO | CORPORACIÓN DE DESARROLLO HUMANO INCORPORARTE | EDUCATIVO- CULTURAL, INFANTO-JUVENIL | FARIEL ABARCA |
| 102 | CENTRO | PROVIDENCIA | SOLOTEATRO.CL | TEATRO, MEDIO ELECTRÓNICO | KJESD FAUNDES |
| 103 | CENTRO | SANTIAGO, BARRIO YUNGAY | CENTRO CULTURAL Y SOCIAL EL SINDICATO | ESPACIO CULTURAL | SERGIO FUENZALIDA |

| | | | | | |
|------------|--------------------------|---|---|---|----------------------------------|
| 104 | SUR | PEDRO AGUIRRE CERDA | CENTRO CULTURAL (VOCES) DE LO VALLEDOR NORTE | CULTURA COMUNITARIA/SOCIAL | MIGUEL VALENZUELA, JORGE AZAÑEDO |
| 105 | NORTE | HUECHURABA | REPÚBLICA INDEPENDIENTE PINCOYA | ARTE, CULTURA CALLEJERA | |
| 106 | CENTRO | SANTIAGO | CULTURA LIBRE | DIVERSAS | SANTIAGO ARCOS |
| 107 | SUR | PEDRO AGUIRRE CERDA, POB LA VICTORIA | CIRCO SALUD | CIRCO | OSVALDO GALECIO CONTRERAS |
| 108 | SAN PEDRO DE ATACAMA | SAN PEDRO DE ATACAMA | ASOCIACION DE CREADORES DE SAN PEDRO DE ATACAMA | MEDIO TV LOCAL | ANDREA NEIRA REBOLLEDO |
| 109 | ORIENTE | ÑUÑO A | RADIO COMUNITARIA JUAN GOMEZ MILLAS | RADIO POPULAR | FRANCISCA HERRERA ROSALES |
| 110 | PONIENTE | MAIPÚ | CENTRO DE CREACIÓN JUVENIL DE RINCONADA | OFICINA DE JUVENTUD MUNICIPAL | SEBASTIÁN CÁRDENAS ORELLANA |
| 111 | CHILE | ITINERANTE | ASOCIACIÓN CREA | PLÁSTICA | KAREN SCHUMACHER |
| 112 | SUR | SAN RAMÓN, LO ESPEJO, EL BOSQUE, LA CISTERNA, SAN MIGUEL, SAN BERNARDO, | FUNDACIÓN CREA POR CHILE | INCLUSIÓN SOCIAL A TRAVÉS DEL ARTE Y LA CULTURA | JORGE MUÑOZ REYES |
| 113 | NORTE | QUILICURA | QUILICURA TELEVISIÓN CANAL 6 COMUNITARIO | TV POPULAR | FERNANDO TAMAYO, FERNANDO GALEAS |
| 114 | SIN COMUNA DE RESIDENCIA | SIN ANCLAJE TERRITORIAL | MURALISTAS PABLO VERGARA TOLEDO (M-PV) | MURALISMO | ESTEBAN CEBALLOS SAAVERDA |
| 115 | MAULE | HUALAÑÉ | COLECTIVO FRENTE POR LAS ARTES LIBRES Y SOLIDARIAS (F.A.L.S.O.) | CULTURA Y DEPORTE | MANUEL SILVA MUÑOZ |
| 116 | CENTRO | SANTIAGO | CAUSA COLECTIVO | EDUCACIÓN Y ORGANIZACIÓN COMUNITARIA | PATRICIO ALBORNOZ |
| 117 | | SANTIAGO | VITAE, la película | CINE | PAZ ARAYA JOFRÉ |
| 118 | CENTRO | PROVIDENCIA, SANTIAGO | TIMPANO | CULTURA DIGITAL | ALBERTO ARCOS MÁRQUEZ |
| 119 | CENTRO | SANTIAGO | PERRERA ARTE | DIVERSAS | RICARDO GARCÍA HUIDOBRO |
| 120 | PONIENTE | ESTACIÓN CENTRAL | ONG KELLUWÛN | CULTURA COMUNITARIA | CÉSAR ABARZÚA GALLARDO |
| 121 | ANTOFAGASTA | CALAMA | LOS GUITARREROS | MÚSICA | EDUARDO VICENCIO CRUZ |
| 122 | NORTE | HUECHURABA | JUNTA DE VECINOS POBLACIÓN ÚLTIMA HORA | CULTURA COMUNITARIA | PATRICIA JIMÉNEZ PALMA |
| 123 | ANTOFAGASTA | CALAMA | JUNTA DE VECINOS LOS BALCONES | CULTURA COMUNITARIA | GIOCONDA VIVEROS ROJAS |
| 124 | SUR | LA FLORIDA | INCONSCIENTE COLECTIVO MURALES | MURALISMO | MARIEL SÁNCHEZ MEDINA |

| | | | | | |
|-----|-------------|--------------------------------|---|-------------------------------------|----------------------------------|
| 125 | NORTE | HUECHURABA | ESCUELA SOCIAL Y CULTURAL DE TODAS LAS ARTES BATERIA LA PINCOYA | CARNAVAL | RICARDO TAPIA FUENTES |
| 126 | PONIENTE | LO PRADO | CENTRO CULTURAL ARTISTICO Y DEPORTIVO PUERTAS ABIERTAS | | |
| 127 | SUR | LA FLORIDA | CENTRO CULTURAL LA BARRACA | CULTURA COMUNITARIA | MARÍA TERESA TOBAR MELLA |
| 128 | PONIENTE | QUINTA NORMAL | CENTRO CULTURAL AL TIRO | PATRIMONIO | EDGARDO BELMAR, ROBERTO GONZÁLEZ |
| 129 | ANTOFAGASTA | CALAMA | CASA NARANJA | CULTURA COMUNITARIA/SOCIAL | CLAUDIO MARDONES BUSTAMANTE |
| 130 | SUR | LA FLORIDA | ARTE MARGINAL KLANDESTINO-AMK | ARTE URBANO | ARTURO CIFUENTES LAFFERTTE |
| 131 | VALPARAÍSO | SAN ANTONIO | ALKIMIA CONSULTORES | GESTIÓN CULTURAL | BRIGITTE AUBEL CHACÓN |
| 132 | ANTOFAGASTA | CALAMA | AGRUPACIÓN SOCIAL Y CULTURAL DESEROCK | MÚSICA | MARIO CONTRERAS VALENZUELA |
| 133 | ANTOFAGASTA | CALAMA | UNIÓN DE AGRUPACIONES CULTURALES DE CALAMA "DECULARTE" | DIVERSAS | VÍCTOR MÉRIDA FUENTES |
| 134 | SUR | ISLA DE MAIPO | FUNDACIÓN RED CIUDADANA | REDES COMUNITARIAS | CLAUDIA SÁNCHEZ |
| 135 | CENTRO | SANTIAGO | ESCUELITA ABIERTA PARA CREADORES Y LIBRES/ BARRIO YUNGAY | DIVERSAS | ANALYA DEL SAGRADO CORAZÓN |
| 136 | NORTE | RECOLETA | MOVIMIENTO ZARPAO MONIGOTE | MÚSICA, TEATRO, EVENTO "FOLCK ROCK" | NICOLÁS GARCÍA |
| 137 | VALPARAÍSO | VIÑA DEL MAR | TALLER AUTOGESTIONADO "MANOS CREADORAS" | ARTESANÍA | MIGUEL FARÍAS CORDERO |
| 138 | ANTOFAGASTA | CALAMA | GRUPO MAIZAL | DANZA FOLCLÓRICA | ROSA CORTES |
| 139 | CENTRO | SANTIAGO | UNIVERSIDAD ACADEMIA HUMANISMO CRISTIANO – MITIN | INVESTIGACIÓN | FARIEL ABARCA SILVA |
| 140 | NORTE | QUILICURA | TEATRO HUELLAS | TEATRO | JONATHAN CARVAJAL |
| 141 | ORIENTE | PEÑALOLÉN | CENTRO CULTURAL ESTUDIOS ALDEAD | HIP HOP / EDUCACIÓN POPULAR | MOISÉS MORÁN FLORES |
| 142 | PONIENTE | RENCA | CENTRO CULTURAL CERRO COLORADO | CULTURA COMUNITARIA/SOCIAL | JORGE LUIS CORTEZ COLINA |
| 143 | ORIENTE | PEÑALOLÉN | NO CORRESPONDE | GESTOR CULTURAL | CARLOS GALAZ ARAYA |
| 144 | NORTE | QUILICURA | BANDA LIVINGSTONE | MÚSICA | ANDRES BERRIOS ARENAS |
| 145 | VARIOS | TEMUCO, LA LIGUA, PUENTE ALTO, | DANZA DE RESISTENCIAS (WEICHAN PURVN) | DANZA | LORENZA AILLAPAN |

| | | | | | |
|-----|------------|------------------------------------|--|--|------------------------------------|
| | | LOS MOLLES | | | |
| 146 | PONIENTE | PUDAHUEL | FUNDACIÓN ENTEPOLA | TEATRO | DAVID MUSA, RUBI FIGUEROA |
| 147 | SUR | PUENTE ALTO | PROYECTO LAGARTO RECORDS | MÚSICA/AUDIOVISUAL | POMPEYA GARECA |
| 148 | NACIONAL | NACIONAL | RED DE SEMILLAS LIBRES | RED COMUNITARIA | LUZ ÁLVAREZ – DANIELA REYES |
| 149 | CENTRO | SANTIAGO | VICARÍA DE PASTORAL SOCIAL Y DE LOS TRABAJADORES | ARTESANÍA | ANA LEIGHTON ESCOBAR |
| 150 | SUR | LA PINTANA, SAN BERNARDO, SANTIAGO | TALLERES Y TERAPIAS CON TERNÜRA / ESCUELA DE EMPODERAMIENTO "AMANDA LABARCA" | DIVERSAS/ARTE TERAPIA | MARÍA NÜRA CHAQUÉS SERRANO |
| 151 | ORIENTE | LA REINA | AGRUPACIÓN CULTURAL VIOLETA PARRA | BIBLIOTECA POPULAR / TALLERES | VIVIANA SEPULVEDA VILLEGAS |
| 152 | CHILE | ITINERANTE | COMPAÑÍA DE CUENTACUENTOS LA MATRIOSKA | NARRACIÓN ORAL, PATRIMONIO INMATERIAL | ANDRÉS MONTERO LABBÉ |
| 153 | VALPARAÍSO | VALPARAÍSO | MUSEO HISTÓRICO PLACILLA | MUSEO COMUNITARIO | PAMELA FUENTES PRADENAS, DIRECTORA |
| 154 | SUR | PAINE | OVER JUMP COMPANY | DEPORTE EXTREMO PRODUCTORA EVENTOS BMX | SOLEDAD PÉREZ GAETE |
| 155 | CENTRO | SANTIAGO | CORPORACIÓN ARTEDUCA | | RENZO OVIEDO |
| 156 | | | TEATRO "MATRICES" | | JOSE ZAMBELLI |
| 157 | CENTRO | PROVIDENCIA | ESCUELA TEATRO HUMANISMO CRISTIANO | TEATRO | JOSE LUIS OLIVARI |
| 158 | | | ESCUELA DE CIRCO SOCIAL LOS LIBREAS | CIRCO | HERNAN CABELLO, CLAUDIA GATICA |
| 160 | | | TALLERES "RIZOMA", CONSEJO ECOLÓGICO | | MARCELA VILLAROE SANDOVAL |
| 161 | | | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | YASNA TRONCOSO VALENZUELA |
| 162 | | | COLECTIVO "LEPTIDOPTERO" | | IVAN TIMM CRUZ |
| 163 | | | RADIOS COMUNITARIAS | RADIO | MAURICIO GARRIDO REYES |
| 164 | | | CENTRO CULTURAL "SOMBRE DEL OLVIDO" | | PAOLA VERGARA VARA |
| 165 | NORTE | HUECHURABA | AGRUPACIÓN LA PINCOYA | | CURIHUENCO LINCOLAF |
| 166 | CENTRO | SANTIAGO | CENTRO CULTURAL "TALLER SOL" | ARTE | ANTONIO KADIMA |
| 167 | | | CHINCHINTIRAPIE | | MANUELA TORO, VERONICA CARTAGENA |

| | | | | | |
|------------|--------|-------------|--|---------------------|----------------------------------|
| 168 | | | | INDEPENDIENTE | CLAUDIA PAEZ |
| 169 | CENTRO | SANTIAGO | VECINOS POR LA DEFENSA DEL BARRIO YUNGAY | | JOSE OSORIO |
| 170 | | | | TALLERES LITERARIOS | DANIEL SEPULVEDA |
| 171 | | | | MURALISTA | PATO CELIS |
| 172 | | | | EX PP | REINALDO OLIVA |
| 173 | | | CULTURA MUNICIPALIDAD TIL TIL | MUNICIPIO | JAVIERA DESMARTIS |
| 174 | | | ORGANIZACIÓN CULTURAL NEWEN WINKUL | | IRIS LLAQUEN |
| 175 | CENTRO | SAN JOAQUIN | CENTRO CULTURAL SAN JOAQUIN | | MILLARAY CARVAJAL |
| 176 | | | UNION CULTURAL SANTIAGO | | ROSA JIMENEZ |
| 177 | CENTRO | SANTIAGO | RED MEDICIÓN | | EMILIO TERAN |
| 178 | | | | POESIA IMPOPULAR | RICARDO CASTRO |
| 179 | | | PARQUE ALHUÉ | | MARISOL URRUTIA, CIRO MORALES |
| 180 | | | CORO DE VOCES DE LA REBELDÍA | | HERNAN PALMA SALAZAR |

★MÁS INFORMACIÓN Y CONTACTO EN★

CORREO: encuentro.culturaviva@gmail.com

TWITTER: @culturaviva2014

FACEBOOK: Encuentro CULTURA VIVA Agosto 2014

WEB: www.encuentroculturaviva.cl

REUNIONES: Miércoles 19:00 hr. en Arteduca